

Stichting Horst en Weide

Smaragdhorst 324, 2592 RX DEN HAAG,
tel. 070 – 3815906, e-mail: aremeeus@ziggo.nl

SGR 14 / 2500 WABOA

Voorschoten, Leiden, vrijdag 15 augustus 2014.

Aan de Stichting Duivenvoorde,
t.a.v. de directeur, mevrouw Annette de Vries,
Laan van Duivenvoorde 4, 2252 AK Voorschoten.

Betreft: het gesprek op dinsdagmiddag 12 augustus jl. tussen Annette de Vries (namens de Stichting Duivenvoorde), Ritso Sikma (SmitsRinsma BV; adviseur van Duivenvoorde), Hein Krantz en Wim ter Keurs (namens de Stichting Horst en Weide) naar aanleiding van de afspraak, die gemaakt werd tijdens de zitting van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag op 16 juli 2014, *“dat partijen in overleg gaan teneinde de mogelijkheden te bezien om het geschil op minnelijke wijze te beslechten”* en de afspraak *“dat de uitkomst van dat overleg binnen 8 weken na heden (16 juli 2014) kenbaar wordt gemaakt aan de rechtbank en aangegeven wordt of de beroepsprocedure al dan niet wordt voortgezet”*

Beste Annette!

In hierboven bedoeld gesprek op 12 augustus jl. deden wij een eerste poging *“het geschil op een minnelijke wijze te beslechten”*. In feite gaat het hierbij om ons geschil met de gemeente Voorschoten en twee verzoeken aan de rechtbank in ons beroepschrift d.d. 26 maart jl.:

1. *“de verleende vergunning te vernietigen voor zover de vergunning a. het graven van de nieuwe waterpartijen aan de spoorlijn zijde van Duivenvoorde en b. de aanleg van de formele laan door de Peer/het Reigersbos mogelijk maakt”* en
2. de voorwaarde te verbinden *“aan de verleende vergunning (...), dat de overige nieuwe lanen en paden door de nu nog onontsloten, stille delen van Duivenvoorde van meet af aan in de broedtijd (d.w.z. tussen 1 maart en 15 juli) worden afgesloten”*.

In deze brief herhalen en specificeren we wat we in ons gesprek op 12 augustus jl. al gezegd hebben.

We hebben het op 12 augustus jl. vervolgens ook gehad over:

3. de wijze waarop wij de Stichting Duivenvoorde vanaf heden zouden kunnen adviseren over inrichting en beheer van het landgoed en
4. de melding die wij op 18 juli jl. hebben gedaan van overtreding van artikel 8 van de Flora- en faunawet door het storten van bagger op het orchideeëngrasland achter het kasteel.

Ad 1. In ons gesprek hebben wij ons bereid verklaard het eerstgenoemde verzoek aan de rechtbank te laten vallen als de Stichting Duivenvoorde zich bereid verklaart te zorgen voor en ook daadwerkelijk zorgt voor een deugdelijke onderbouwing van de in ons verzoek aan de rechtbank genoemde elementen, een en ander mede ter beoordeling van de Commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE) en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Dit houdt in dat de Stichting die elementen alleen laat uitvoeren indien en voor zover voor een deugdelijke onderbouwing is gezorgd. In ons gesprek waren we het erover eens, dat het daarbij zeker ook, maar niet alleen om een historische onderbouwing moet gaan, maar ook om het doel van het aanbrengen van de elementen en de natuureffecten van aanleg en gebruik ervan. Ad 3.3 in ons beroepschrift en in ons beider pleitnota's d.d. 16 juli jl. noemen wij dan ook meer aspecten in verband met de genoemde elementen waaraan bij de onderbouwing aandacht dient te worden besteed.

Dit sluit ook aan bij de overwegingen van het college van B&W van Voorschoten in de omgevingsvergunning die aan de Stichting Duivenvoorde is verleend. In die vergunning conformeert het college zich immers aan de adviezen van de WCE en de RCE *“nader onderzoek te laten uitvoeren ter onderbouwing van de door aanvrager gewenste ingrepen om een formele laan aan de zuidzijde te realiseren”* en *“de aanleg van de vijverpartij nader gedetailleerd uit te werken voordat een definitieve goedkeuring kan worden gegeven”*.

Daarom is de vergunning ook verleend *“onder de uitdrukkelijke voorwaarden, 1. dat een uitgebreider onderzoek plaats vindt, met name naar de 19de-eeuwse landschappelijke fase uit de ontwikkeling van de parkaanleg, die het huidige aanzien van het park in hoge mate bepaalt. Dit ter onderbouwing van de voorgestelde ingrepen van de nieuwe waterpartij en formele laan. 2. dat ten aanzien van de aanleg van de vijver, de noordelijke oeverlijn van de beek intact blijft, evenals het pad langs de beek, beide belangrijke onderdelen uit de landschappelijke periode. Dat tevens zorgvuldig om wordt gegaan met de beplanting langs de beek. Tevens de exacte locatie te bepalen. 3. dat bij de graafwerkzaamheden de RCE wordt betrokken in verband met het tuinarcheologische sporen- onderzoek. 4. dat voor het gehele park een beheerplan wordt gemaakt en ter goedkeuring aan de gemeente wordt voorgelegd”*.

Ad 2. In ons gesprek op 12 augustus jl. hebben wij ons bereid verklaard ook ons tweede verzoek aan de rechtbank te laten vallen (aan de verleende vergunning de voorwaarde te verbinden, dat *“de overige nieuwe lanen en paden door de nu nog onontsloten, stille delen van Duivenvoorde van meet af aan in de broedtijd (d.w.z. tussen 1 maart en 15 juli) worden afgesloten”*), als de Stichting Duivenvoorde zich bereid verklaart daar eigener beweging voor te zorgen voor en daar ook daadwerkelijk voor zorgt.

Wij hebben de rechtbank gevraagd om deze voorwaarde te stellen, omdat speciaal de nu nog stille, niet ontsloten delen van Duivenvoorde buitengewoon broedvogelrijk zijn. Hierbij gaat het niet alleen om de soorten in de categorie 1-4, waarvan de nesten het jaarrond beschermd zijn, zoals de Buizerd die jaarlijks broedt en de Boomvalk en de Sperwer die onregelmatig broeden in de nu nog stille, niet ontsloten delen van Duivenvoorde. Van de soorten in categorie 5 broeden in de nu nog onontsloten delen van Duivenvoorde onder meer: Blauwe reiger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Grauwe vliegenvanger, Grote bonte specht, IJsvogel en Torenavalk. Van deze soorten zijn de nesten alleen tijdens de broedperiode beschermd, tenzij ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ rechtvaardigen, dat ook hun nesten jaarrond beschermd zijn.

In deze nu nog stille delen van Duivenvoorde zal gekapt, gerooid en gegraven worden (deels is dat al gebeurd) en daar zal de recreatiedruk vervolgens ook toenemen. Dat zal tot verstoring van deze (en andere) soorten leiden, tenzij de nieuwe paden in de nu nog stille delen van de buitenplaats van meet af aan in de broedtijd worden afgesloten; een maatregel die jij in een bespreking met ons op vrijdag 14 februari jl. *“het overwegen waard”* noemde.

Tijdens de terechtzitting op 16 juli jl. bleek, dat jij veronderstelde dat het ons bij het begrip *“de nu nog stille, niet ontsloten delen van Duivenvoorde”* alleen om de Koude Hoek en het Kippeneiland ging, terwijl wij daarmee van meet af aan met name ook de omgeving van de grote vijver achter het kasteel bedoeld hebben.

Omdat het wat ons betreft dus om meer paden gaat dan alleen het nieuwe pad door de Koude Hoek en het Kippeneiland, had je behoefte ons voorstel nog eens te overzien. In onze bespreking op 12 augustus jl. spraken we af, dat wij op kaarten die Ritso Sikma ons ter beschikking zou stellen zouden aangeven welke nieuwe paden wij - behalve het nieuwe pad door de Koude Hoek en het Kippeneiland - nog meer in de

broedtijd afgesloten willen zien. Op hierbij gevoegde kaart kun je zien, dat het daarbij met name om de (op de kaart met rood aangegeven) nieuwe paden om de grote vijver achter het kasteel gaat.

We geven je in overweging regelmatig een behoorlijke broedvogelinventarisatie te laten uitvoeren en de resultaten daarvan ook te publiceren op www.kasteelduivenvoorde.nl. Met behulp daarvan is ook goed uit te leggen waarom sommige paden in het broedseizoen worden afgesloten.

Overigens lijkt het ons raadzaam het pad ten zuidwesten van de grote vijver achter het kasteel, waar de meeste orchideeën staan, te voorzien van een bordje waarop staat dat het verboden is deze en andere beschermde inheemse planten te plukken, mede omdat volgende wandelaars daar ook nog van moeten kunnen genieten¹.

Ad 3. Wat betreft de wijze waarop wij de Stichting Duivenvoorde vanaf heden zouden kunnen adviseren over inrichting en beheer van het landgoed zijn een paar mogelijkheden genoemd, zoals:

- het op basis van gezamenlijke veldbezoeken met Ritso (de eerste al op donderdagochtend 21 augustus as.) adviseren over de werkzaamheden in het veld die nu gaande zijn en nog moeten plaatsvinden,
- het adviseren over de opzet en daaropvolgende concepten van het beheersplan dat nog gemaakt moet worden,
- het adviseren over de keuze van bureaus die de Stichting Duivenvoorde zouden kunnen adviseren over natuurbeschermings- en natuurbeheersaangelegenheden en cultuurhistorische onderwerpen,
-

Wij zouden het op prijs stellen als de Stichting Duivenvoorde ook haar oordeel over deze mogelijkheden geeft en ze desgewenst ook aanvult.

Ad 4. Wat betreft de melding die wij op 18 juli jl. hebben gedaan van overtreding van artikel 8 van de Flora- en faunawet door het storten van bagger op het orchideeëngrasland achter het kasteel spraken we in het algemeen af elkaar op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in dezen, dat jij ons het verweer namens de Stichting Duivenvoorde tegen onze melding zou sturen en dat wij Ritso en jou onze notitie "**Extensief maaibeheer op de kasteelwei van de buitenplaats Duivenvoorde in Voorschoten en het storten van bagger op dit orchideeëngrasland in juli 2014**" zouden sturen (beide afspraken zijn intussen nagekomen).

We spraken hiernaast ook af, dat deze brief samen met de reactie daarop namens de Stichting Duivenvoorde - behalve (vóór 10 september as.) aan de rechtbank Den Haag - ook aan B&W van Voorschoten verstuurd zal moeten worden.

Je akkoord vertrouwend met de weergave van ons gesprek op 12 augustus jl. in deze brief, zeer benieuwd naar je reactie op de in deze brief genoemde punten, met vriendelijke groet,

Wim ter Keurs en Hein Krantz,

Voor dezen: Wim ter Keurs

Cc B&W van Voorschoten (samen met de reactie namens de Stichting Duivenvoorde op deze brief)

¹ Artikel 8 van de Flora- en faunawet luidt voluit: "*Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen*".

