



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Den Haag, woensdag 19 juni 2013.

Inspreektekst van Wim ter Keurs namens het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute over agendapunt 2a van de vergadering van Statencommissie Verkeer en Milieu op woensdag 19 juni 2013 (“**Uitvoeringsbesluit RijnlandRoute**”)

Mijnheer de voorzitter, Commissieleden!

Mijn naam is Wim ter Keurs en ik mag hier spreken namens 28 organisaties die samen het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute vormen.

Straks bespreekt u het verzoek van GS in te stemmen met de “Scopebeschrijving RijnlandRoute Nadere Uitwerking” en een uitvoeringsbesluit te nemen, zodat de realisatiefase van de RijnlandRoute kan starten.

Wat ons betreft zou dat een besluit zijn waarmee u zich nóg verder van de werkelijkheid verwijderd. Het is een soort besluit, dat niemand van u in haar/zijn gezinssituatie zou nemen, maar waar de meesten van u kennelijk geen enkel probleem mee hebben als het om een enorme hoeveelheid belastinggeld gaat.

Toch zijn er minstens twee doorslaggevende redenen om het aan u gevraagde besluit niet te nemen. De ene reden betreft de onderbouwing en de andere de financiën:

1. Wat betreft de onderbouwing van de noodzaak om de RijnlandRoute aan te leggen heeft u zich in een virtuele werkelijkheid begeven, die hoe langer hoe meer gaat afwijken van de ‘echte’ werkelijkheid. Ik geef een paar voorbeelden:

- 1a.** De basis van de verkeersprognoses is **het Global Economy scenario** gehanteerd. Dat scenario kent in de periode 2000-2020 een jaarlijkse BBP-groei van 2,7%. U weet zelf ook wel, dat dit niet reëel is.
- 1b.** Hoewel er intussen een overweldigende hoeveelheid informatie is dat het autoverkeer overal afneemt, houdt de provincie nu ineens alle kaarten tegen de borst en brengt ze **geen PVVP-monitor 2012** uit, omdat er “*methodische problemen (oa methodebreuken, onvolledigheid en verwerkingsproblemen)*” zijn en omdat “*diverse databronnen onvolledig zijn en methodebreuken bevatten*”. De geloofwaardigheid van deze beweringen op dit moment lijkt ons ernstig in het geding.
- 1c.** DTZ Zadelhof berekende een paar jaar geleden al, dat in Nederland zo’n 14% van de kantoorruimte leegstond. AOS Studley berekent nu, dat bijna het dubbele hiervan (namelijk 27% van de Nederlandse kantoren) leegstaat. De uitbreiding van **de oppervlakte kantoorruimte** die verondersteld werd voor de RijnlandRoute (70% in 15 jaar; 2,5 keer zoveel in 2020 als in 2002) is dus uiterst onwaarschijnlijk.
- 1d.** Terwijl de RijnlandRoute onder meer dringend noodzakelijk werd geacht voor **FloraHolland**, laat de voorzitter van de Vereniging van Groothandelaren in Bloemkwekerijproducten, Herman de Boon, nu weten, dat de bloemenveiling over tien jaar niet meer zal bestaan in de huidige vorm, omdat alle transacties binnenkort elektronisch zullen plaatsvinden.
- 1e.** Hoewel de RijnlandRoute ook dringend noodzakelijk werd geacht voor **de woningbouw op het vliegveld**, veegde de gemeenteraad van Katwijk onlangs de vloer aan met het Masterplan Valkenburg en lieten de meeste fracties weten, dat ze daar helemaal niet willen bouwen. Volgens de provincie is de RijnlandRoute nu ineens nodig voor de woningbouw in de Bollenstreek ...

2. Financieel zijn er nu vooral nog steeds onzekerheden.

2a. Zoals **GS** het zelf verwoorden in antwoord op vragen uit uw midden:

- *“Op dit moment gesprekken gevoerd met het ministerie over de uitvoering van het project in relatie tot het kasritme”.*
- *“Eerst worden de resultaten van de besprekingen met het ministerie afgewacht”.*
- *“Het is op dit moment niet mogelijk om aan te geven wat de wijziging rond het BTWcompensatiefonds betekent voor de provincie”.*
- *“Voor de beheer- en onderhoudskosten is dat nog niet geregeld (dekking in het financieel meerjarenperspectief)”.*
- *“Bij de jaarlijkse begrotingsbehandeling wordt naar de dekking van de totale begroting gekeken en eventueel een dekkingsvoorstel worden gedaan”.*

2b. Ook in het begin vorige maand in de Subcommissie Bestuur en Middelen besproken **Accountantsverslag 2012** staan een paar onverholven waarschuwingen over de investeringen in de provinciale infrastructuur, waarvan de investeringen in de RijnlandRoute de meest omvangrijke zijn.

De waarschuwingen hebben betrekking op twee aspecten van de financiële positie van de provincie: **1.** de financiële wendbaarheid van de provincie en **2.** de wettelijke kaders waarbinnen het financiële beleid moet worden uitgevoerd:

- Op pagina 10 van het accountantsverslag staat, dat de financiële wendbaarheid van de provincie door de toenemende kapitaallasten zal afnemen.
- Op pagina 8 staat de waarschuwing, dat *“het Meerjarenprogramma Provinciale Infrastructuur (...) grote impact (heeft) op het EMU-saldo”* (het totaal aan inkomsten min uitgaven). In dat verband heeft de accountant het over de *“pogingen”* om *“de overschrijdingen voor de komende jaren te beperken”*.

Kortom: het lijkt ons – alleen al gezien alle financiële onzekerheden en gezien de virtuele werkelijkheid waar de plannen voor de RijnlandRoute op gebaseerd zijn - niet verstandig die plannen nu in de realisatiefase te brengen.

En als u dan toch per se op korte termijn iets wilt doen, begin dan met werkzaamheden aan de Europaweg, de Lammebrug en het Lammenschansplein. Dat moet immers zo wie so gebeuren, ook als u Zoeken naar Balans wilt aanleggen. Dat je daarvoor eerst de nieuwe verbinding tussen de A4 en de A44 zou moeten aanleggen, omdat anders *“de bereikbaarheid van Leiden aanzienlijk (zou) verslechteren”* (zoals GS beweren in hun beantwoording van vragen uit uw midden), is natuurlijk klinkklare onzin.

Dank voor uw aandacht!

De 28 deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17, Belangenvereniging Krimwijk,