

provincie **HOLLAND**
ZUID

Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute
T.a.v. de heer W. ter Keurs
Witte Singel 54
2311 BL LEIDEN

Onderwerp
Toezending verweerschrift en stukken

Geachte heer Ter Keurs,

Hierbij ontvangt u het verweerschrift dat namens Gedeputeerde Staten bij de bezwarencommissie is ingediend en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken in verband met de hoorzitting op 6 december 2012 om 14:00 uur.

Tot tien dagen voor de hoorzitting kunt u ontbrekende / nadere stukken indienen.

Hoogachtend,
de secretaris van de bezwarencommissie,
mevrouw mr. M. J. Nieland-Stegers,
voor deze,

Mw. S. van Kaam

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Bezwarencommissie

Directie Concernzaken
Afdeling Financiële en Juridische
Zaken

Contact
Mw. S. van Kaam LLB
T 070 - 441 61 07
s.van.kaam@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **23 NOV. 2012**

Ons kenmerk
PZH-2012-359906461
RB-2012-000236 en 000243
DOS-2012-0007412
Uw kenmerk
-
Bijlagen
1

HOORZITTING BEZWARENCOMMISSIE

TIJDSTIP: 6 DECEMBER 2012 OM 14:00 UUR

RB-2012-000236 en RB-2012-000243

Bezwaarschrift van:

De heer W. ter Keurs mede namens enkele aan het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute deelnemende verenigingen en stichtingen van 22 september 2012, ontvangen 26 september 2012, gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 5 september 2012, kenmerk PZH-2012-348960763, inzake het gedeeltelijk afwijzen van het verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur voor wat betreft de openbaarmaking van e-mailwisselingen met Ecorys, gevoegd behandeld met het bezwaarschrift van 4 oktober 2012, ontvangen 8 oktober 2012, gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 5 september 2012, kenmerk PZH-2012-348954193, inzake het gedeeltelijk afwijzen van het verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur voor wat betreft de openbaarmaking van e-mailwisselingen met TNO.

Inhoud dossier:

1. Verweerschrift GS

RB-2012-000236

2. Bezwaarschrift van 22 september 2012, ontvangen 26 september 2012

3. Brief van 10 september 2012, ontvangen 11 september 2012

4. Besluit van GS van 5 september 2012, kenmerk PZH-2012-348960763

5. Ontvangstbevestiging Wob-verzoek van 3 augustus 2012, kenmerk PZH-2012-346326416

6. Brief met Wob-verzoek van 9 juli 2012, ontvangen 11 juli 2012

RB-2012-000243

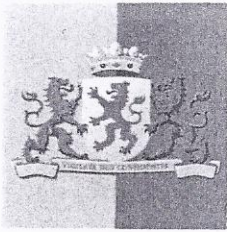
7. Bezwaarschrift van 4 oktober 2012, ontvangen 8 oktober 2012

8. Brief van 11 september 2012, ontvangen 13 september 2012

9. Besluit van GS van 7 september 2012, kenmerk PZH-2012-348954193

10. Ontvangstbevestiging Wob-verzoek van 3 augustus 2012, kenmerk PZH-2012-343626454

11. Brief met Wob-verzoek van 9 juli 2012, ontvangen 11 juli 2012



provincie **HOLLAND**
ZUID

Bezwarencommissie
t.a.v. S. Kaam

Onderwerp

verweerschrift Bewonersgroepenoverleg, naar aanleiding
van beantwoording WOB-verzoek RijnlandRoute TNO en
Ecorys.

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u het verweerschrift en alle op de zaak betrekking hebbende stukken voor de behandeling van de bezwaarschriften van het Bewonersgroepenoverleg (bezwaarde) van 11 september 2012, tegen ons besluit van 7 september 2012, PZH-2012-348954193, en tegen ons besluit van 7 september 2012, PZH-2012-348960763. De bezwaarschriften zijn gericht tegen onze besluiten inzake het Wob-verzoek alles openbaar te maken wat is gewisseld tussen de provincie en TNO en betrekking heeft op de opdracht van de provincie aan TNO om onderzoek te doen naar de tunnelveiligheid van Zoeken naar Balans en de Churchill Avenue en inzake het WOB verzoek alles openbaar te maken wat is gewisseld tussen de provincie en Ecorys en betrekking heeft op de opdracht van de provincie aan Ecorys tot het maken van een MKBA en een REES.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Voorgeschiedenis en bestreden besluit

Op 15 mei 2012 hebben GS de concept-nota voorkeursalternatief RijnlandRoute vastgesteld, waarin de voorkeur wordt gegeven aan het tracé Zoeken naar Balans boven het tracé Churchill Avenue. Vervolgens hebben PS op 27 juni ingestemd met het voorstel van GS.

Onder deze tracékeuze voor de RijnlandRoute ligt een aantal producten ten grondslag, waaronder een MKBA (Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse) en een REES (Regionale Economische Effecten Studie). Deze beide producten zijn gemaakt door Ecorys. Ook is er een tunnelveiligheidsanalyse gedaan door TNO. Bezwaarde heeft de achterliggende documenten achter deze rapporten opgevraagd in het kader van de Wob. De provincie heeft aan dit verzoek voldaan met uitzondering van de e-mails tussen Ecorys en de provincie of TNO en de provincie onder verwijzing naar artikel 11 van de Wob.

Gedeputeerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Projecten en Programma's
Contact

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Verweer

Bezwaarde maakt bezwaar tegen onze gedeeltelijke afwijzing.. Zij bestrijdt dat hier sprake kan zijn van intern beraad, omdat Ecorys en TNO geen deel uitmaken van de provinciale organisatie. Ook meent bezwaarde dat persoonlijke beleidsopvattingen naar alle waarschijnlijkheid niet zullen afwijken van de beleidslijn van de provincie en tenslotte dat artikel 11.2 van de Wob het mogelijk maakt informatie "over persoonlijke beleidsopvattingen" te verstrekken "in niet tot personen herleidbare vorm" dit met het oog op een goede democratische bestuursvoering.

Uit artikel 11 lid 1 Wob vloeit voort dat documenten die bestemd zijn voor intern beraad geheimhouding verdienen. Ook documenten afkomstig van derden, in dit geval van Ecorys en TNO, die niet behoren tot de kring van de overheid, kunnen worden aangemerkt als documenten bedoeld voor intern beraad, indien de documenten / e-mailberichten met dat oogmerk zijn opgesteld. Uit de memorie van toelichting blijkt dat van intern beraad sprake kan zijn wanneer externe personen of organen betrokken worden bij het verzamelen van gegevens, het ontwikkelen van beleidsalternatieven en/of afronding van het beraad binnen het overheidsorgaan worden betrokken. Ecorys en TNO zijn betrokken geweest binnen de provincie bij het verzamelen van gegevens met betrekking tot de tracékeuze voor de Rijnlandroute. Zie ook uitspraak ABRvS 26 november 2008, AB 2009.

Voorts zijn wij van mening dat wij terecht hebben beslist dat met uitzondering van één e-mail met daarin de uitvraag naar de REES, onze e-mailberichten met Ecorys en TNO persoonlijke beleidsopvattingen bevatten ten behoeve van intern beraad. De e-mailberichten bevatten overwegend opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusie over een bestuurlijke aangelegenheid (de tracékeuze). Deze beleidsopvattingen over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn zozeer verweven met de in de e-mailberichten genoemde feiten en omstandigheden, dat gedeeltelijke openbaarmaking van de e-mailberichten niet goed denkbaar is. Zie ABRvS 8 juli 2009 Gst.2009,96.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van deze wet blijkt dat de wetgever met de in artikel 1 lid 1 Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvatting heeft beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren (Kamerstukken II 1986/1987, 19 859, nr. 6, p. 16).

Kortom: Artikel 11 lid 1 Wob bepaalt dat informatie over persoonlijke beleidsopvattingen, opgenomen in documenten/e-mailberichten ten behoeve van intern beraad binnen bestuursorganen, niet verstrekt worden. Vervolgens moet echter beoordeeld worden over welk deel van de persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische

bestuursvoering toch informatie kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare, dus geanonimiseerde, vorm (artikel 11 lid 2 WOB). Derhalve heeft anonimiseren van mailverkeer bij een projectteam van de geringe omvang als dat van de RijnlandRoute weinig zin. Mailverkeer is eenvoudig vanuit de inhoud terug te leiden naar een persoon en de inhoud van persoonlijke beleidsopvattingen doet niet ter zake.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u te adviseren de bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.