



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, maandag 21 mei 2012.

Aan de raad van de gemeente Voorschoten,
Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten.

Betreft: onderhandelen over een langere tunnel in Voorschoten?!

Geachte raad!

Op 15 mei jl. hebben Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland ongelukkigerwijs gekozen voor de het alternatief Zoeken naar Balans als het voorkeurstracé voor de RijnlandRoute. Die keuze is onbegrijpelijk en zal door ons in de komende tijd krachtig bestreden worden.

Het gevolg van de keuze van GS voor Zoeken naar Balans is ongetwijfeld, dat er druk op u zal worden uitgeoefend te onderhandelen over en in te stemmen met inpassingsvoorstellen voor de gemeente Voorschoten.

Een voorzet daarvoor treft u al aan in de Nota Voorkeursalternatief RijnlandRoute van 15 mei jl.. Daarin staat op pagina 24: *“Er wordt een 350 m langere tunnel ter hoogte van Voorschoten aangelegd. De totale tunnellengte ter hoogte van Voorschoten wordt daarmee ca. 950 m, wat de impact van de RijnlandRoute op Voorschoten verkleint. De kosten van deze verlenging bedragen ca. € 21 miljoen. Voorwaarde voor het honoreren van deze aanvullende inpassingsmaatregel is een financiële bijdrage van de gemeente Voorschoten (15% van de meerkosten)”*.

Om de volgende redenen adviseren wij u met klem hier niet op in te gaan:

1. Door in te gaan op dit voorstel zou u op grote schaal het vertrouwen beschamen van vele duizenden Voorschotenaren en ook van vele inwoners van andere gemeenten, die juist buitengewoon ingenomen waren met uw inzet samen met de gemeenten Wassenaar, Leidschendam-Voorburg en Zoeterwoude voor verbetermaatregelen op de bestaande N206-route en uw inzet voor de Churchill Avenue indien verdergaande maatregelen nodig mochten blijken.
2. Door in te gaan op dit voorstel zou u in strijd handelen met de door uzelf op 25 januari 2007 vastgestelde uitgangspunten voor uw bijdrage aan het Regionaal Investeringsfonds, te weten dat:

- a. *“nut en noodzaak voor de aanleg van een wegverbinding tussen de A4/N11 en de A44/N206 aansluitende tot Katwijk duidelijk en tot genoegen van de gemeenteraad moet zijn aangetoond”* en
- b. *“indien besloten wordt voor de aanleg van RW11-variant (Rijnlandroute) (...) het uitgangspunt (is) dat deze **volledig ondergronds** zal worden aangelegd”* (vetgedrukte van ons).

Ad 1. Wij kunnen ons niet voorstellen - en het lijkt ons als volksvertegenwoordigers ook hoogst onverstandig en hoogst ongewenst, dat u het vertrouwen van zóveel mensen die op u rekenen zou willen beschamen.

Ad 2a. Gezien de kwaliteit van de rapporten die aan de Nota Voorkeursalternatief RijnlandRoute ten grondslag liggen kunnen wij ons ook niet voorstellen, dat u nu plotseling geheel overtuigd bent van nut en noodzaak van de variant van Zoeken naar Balans die GS gekozen hebben.

Ad 2b. Bovendien kunt u ook niet instemmen met het hierboven geciteerde voorstel van GS, omdat dat voorstel slechts **een gedeeltelijke ondertunneling** inhoudt (tot en met de Admiraal de Ruytersingel), als gevolg waarvan de Feministenbuurt en het Wedde Zoeken naar Balans nog steeds binnen handbereik in een open bak naast zich krijgen. Van gelijke behandeling van buurten in dezelfde omstandigheden is zo in ieder geval geen sprake.

U zou natuurlijk kunnen proberen te gaan onderhandelen over **een volledig ondergrondse** Zoeken naar Balans tussen de Vliet en de spoorlijn. Laat ons meteen duidelijk zijn: de Nota Voorkeursalternatief RijnlandRoute biedt daarvoor geen enkele opening.

Maar stel, dat u Zoeken naar balans tussen de Vliet en de spoorlijn wel geheel ondergronds zou weten te krijgen (en dat u ook bereid bent daarvoor een forse financiële bijdrage ter beschikking te stellen), dan heeft u de onderhandelingspositie van andere gemeenten die ook inpassingsmaatregelen zouden willen die nu niet in de Nota Voorkeursalternatief RijnlandRoute staan ernstig verzwakt. Uw instemming met de inpassingsmaatregelen in Voorschoten zal de provincie immers onmiddellijk gebruiken om de andere gemeenten onder druk te zetten in te stemmen met de gekozen variant.

Het zou natuurlijk buitengewoon treurig zijn als gemeenten die tot nu toe uitstekend samenwerken zouden gaan proberen voor zichzelf winst te boeken over de rug van (de inwoners in) de andere gemeenten. Een wat langere tunnel in Voorschoten laat de bewoners van de Stevenshof bijvoorbeeld nog steeds met een halfverdiepte weg vlak naast hun huizen.

Daarom adviseren wij u nadrukkelijk om met Wassenaar, Leidschendam-Voorburg en Zoeterwoude te blijven samenwerken en gezamenlijk aan GS en Provinciale Staten (PS) te blijven duidelijk maken dat - en ook waarom - GS een verkeerde keuze hebben gemaakt en waarom PS daar niet mee moeten instemmen.

Graag bereid tot nadere toelichting op deze adviezen, met vriendelijke groet namens de **26** organisaties hieronder, in willekeurige volgorde:

Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder,

Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten,
Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof,
Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute,
Bewonersvereniging ZuiderZeehelden,
Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,
Bewonersvereniging Het Wedde,
STICHTING GROTE POLDER GROENE hart,
Platform Duurzaam Voorschoten,
Fietsersbond Voorschoten,
Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving,
Bewonersvereniging Park Allemansgeest,
Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg,
Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten,
Stichting Horst en Weide,
Agrarische Natuurvereniging Santvoorde,
Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o.,
Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen,
Milieudefensie Voorschoten,
Milieudefensie Leiden,
Vereniging Vrienden Oostvlietpolder,
Bewonersvereniging Boschgeest,
Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97,
Voorschotense Golfclub,
Honk- en Softbalvereniging "Adegeest",
Volkstuindersvereniging Voorschoten,

Cc de raad en B&W van de gemeente Wassenaar,
de raad en B&W van de gemeente Leidschendam-Voorburg,
de raad en B&W van de gemeente Zoeterwoude,
Provinciale en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.