



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, dinsdag 16 augustus 2011.

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
t.a.v. Gedeputeerde Mevrouw Ir. I.G.M. de Bondt,
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Betreft: uw afwijzing van ons verzoek d.d. 17 juni jl. om de noodzakelijke voortzetting van het werk van het Team Churchill Avenue (ten behoeve van een eerlijke vergelijking tussen de N11w-varianten en de Churchill Avenue) financieel mogelijk te maken

Geacht college!

Bij brief van 17 juni jl. verzochten de organisaties die ook deze brief ondertekenen u om de noodzakelijke voortzetting van het werk van het Team Churchill Avenue (hierna: het CA-team) ten behoeve van een eerlijke vergelijking tussen de N11w-varianten en de Churchill Avenue (hierna: de CA) financieel mogelijk te maken.

Wij deden ons financieringsverzoek in het besef, dat de provincie uiteindelijk natuurlijk verantwoordelijk is voor beide varianten (Zoeken naar Balans en CA¹) en dat de vergelijking van beide alternatieven uiteraard ook een zaak van de provincie is en geen werk voor het CA-team, maar dat het strategisch van het grootste belang is de ontwerpaanpassingen aan de CA en de onderbouwing daarvan door het CA-team zelf te laten uitwerken.

In haar brief d.d. 29 juni jl. (PZH-2011-296056091) aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Voorschoten, Wassenaar en Zoeterwoude schrijft Gedeputeerde mevrouw De Bondt, dat *“extra inzet van het team Churchill Avenue (...) niet nodig (is) en derhalve financiële en personele ondersteuning aan het team niet passend”*.

De voorzitter van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap heeft mevrouw De Bondt op 11 juli jl. (naar aanleiding van zijn gesprek met haar op 3 juli jl.) per e-mail laten weten, dat het CA-team van mening was dat er wel degelijk nog werk te doen was voor de leden van het team:

- Er lag toen (en er ligt nu) namelijk nog steeds geen aangepast integraal ontwerp van de CA op tafel en dat is wel nodig voor de *“goede, eerlijke, transparante en zorgvuldige vergelijking tussen de alternatieven”* die u voor ogen staat. Het CA-team heeft de provincie schriftelijk laten weten, dat het team een dergelijk ontwerp wil opstellen, maar de provincie heeft daar nog niet op gereageerd.

¹ De twee alternatieven die mevrouw De Bondt noemt in haar brief d.d. 29 juni jl. (PZH-2011-296056091) aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Voorschoten, Wassenaar en Zoeterwoude.

- De leden van het team hebben in de afgelopen periode (vanaf presentatie in de Tweede Kamer tot eind juli) circa 120 uur interne en externe communicatie besteed aan de afwikkeling van diverse zaken met de provincie.
- Er zijn afspraken met de provincie over een aantal (waarschijnlijk 4) overlegbijeenkomsten, waaronder twee algemene bijeenkomsten, een overleg met de gedeputeerde en een apart overleg over de kostenraming, maakbaarheidsaspecten en robuustheid.
- Daarnaast is met de provincie afgesproken, dat het team nog zal reageren op de tunnelveiligheidsnotitie, een controle uitvoert op de input van het verkeersmodel, een reactie geeft op de risicoanalyse en diverse losse onderzoeken (optimalisatie inpassing Oostvlietpolder, fout geluidsberekening bij Bockhorst en inpassing bij Knoop Leiden-West). Verder wordt van het team ook nog een reactie op het advies van de commissie m.e.r. verwacht.
- Het team schat in, dat het ongeveer 200 uur zal moeten besteden aan de uitvoering van deze acties (die dus gekoppeld zijn aan afspraken met de provincie).

Het lijkt ons in dit verband van belang, dat de provincie voorkomt dat ze later het verwijt krijgt dat ze op een totaal verkeerde manier met de nodige ontwerpaanpassingen aan het werk is gegaan, vooral ook omdat iedereen erop rekent dat de uitwerking van het Churchill Avenue ontwerp in goed overleg en samenwerking met het CA-team zal plaatsvinden, een werkwijze die ook geheel zou passen in de lijn van de Commissie Elverding.

In ons verzoek d.d. schreven wij u, dat het ons volkomen gepast lijkt indien de provincie Zuid-Holland het grootste deel van de financiering van de noodzakelijke voortzetting van het werk van het Team voor haar rekening neemt, omdat het CA-team immers primair bijdraagt aan de kwaliteit van de besluitvorming van de provincie i.c. aan de *“goede, eerlijke, transparante en zorgvuldige vergelijking tussen de alternatieven”* die u beoogt.

Ook een met algemene stemmen aangenomen Kamermotie verzoekt de regering, de opties voor zowel het tracé Zoeken naar Balans als de Churchill Avenue open te houden *“om een eerlijke vergelijking mogelijk te maken”*.

Om deze redenen handhaven wij ons verzoek om de noodzakelijke voortzetting van het werk van het Team Churchill Avenue ten behoeve van een eerlijke vergelijking tussen de N11w-varianten en de Churchill Avenue financieel mogelijk te maken. Wij vragen u dan ook ons verzoek tegen deze achtergrond opnieuw in welwillende overweging te nemen.

Wij willen graag in de gelegenheid gesteld worden dit verzoek nader bij u toe te lichten. Met vriendelijke groet en hoogachting namens de organisaties hieronder, in willekeurige volgorde:

Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder,
 Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten,
 Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof,
 Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute,
 Bewonersvereniging ZuiderZeehelden i.o.,
 Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,
 Bewonersvereniging Het Wedde “Weddevreugd”,
 STICHTING GROTE POLDER GROENE hart,
 Platform Duurzaam Voorschoten,
 Fietsersbond Voorschoten,
 Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving i.o.,
 Bewonersvereniging Park Allemansgeest i.o.,
 Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg,
 Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten,