



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, donderdag 23 december 2010.

KABINET!

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu,
Drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus,
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Betreft: de vraag of recente uitspraken van de Raad van State verdere woningbouw in de regio onmogelijk maken zonder RijnlandRoute

Zeer geachte mevrouw Schultz!

Ter aanvulling op onze brief aan u d.d. 10 december jl. naar aanleiding van het notaoverleg over het MIRT op 6 december jl. berichten wij u het volgende.

Ten aanzien van de RijnlandRoute wordt regelmatig gesuggereerd, dat er zonder de aanleg van die weg op Valkenburg geen woningbouw mogelijk is. Die indruk zal ook bij u gewekt zijn. Deze stelling is (door de provincie Zuid-Holland en door Holland Rijnland en recentelijk ook weer door de gemeente Katwijk) al eerder ingenomen¹, maar **verifieerbaar onjuist**, zoals we hierna duidelijk zullen maken.

De Raad van State heeft een paar jaar geleden inderdaad twee Katwijkse bestemmingsplannen met woningbouw vernietigd, omdat daardoor verkeersproblemen zouden ontstaan. De Raad vond de stelling van Katwijk, dat de RijnlandRoute zou worden aangelegd, echter onvoldoende betrouwbaar. De Raad overwoog daarbij, dat de aanleg van de RijnlandRoute nog helemaal niet zeker was en dat men ook de bestaande N206-route zou kunnen verdubbelen (van 2x1 naar 2x2)².

¹ Zie onze brief d.d. 3 september 2008 aan het AB en DB van het Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland en onze brief d.d. 15 september 2008 aan minister Eurlings over de betreffende uitspraken van de Raad van State.

² Zie http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken_in_uitspraken/default.asp voor de uitspraken van de Raad van State over de Katwijkse bestemmingsplannen "De Horn" en "De Kleipetten Zuid" (zaaknummers 200706142/1 en 200706085/1). (De provincie heeft overigens al in 2005 tot de verdubbeling van de Tjalmaweg besloten, maar dat besluit nooit uitgevoerd.)

Zoals wij u in onze brief van 10 december jl. ook schreven, staat in het eindrapport van de Integrale benadering Holland Rijnland bovendien, dat met woningbouw op Valkenburg zou kunnen worden begonnen als de knelpunten op de bestaande route worden weggenomen (verdubbeling Tjalmaweg, aanpak Knoop Leiden West, Bypass Oostvlietpolder (doortrekken Churchillaan over of onder de Vliet naar de Europaweg)). Die maatregelen hebben volgens het IBHR-rapport "*een groot probleemoplossend vermogen*".

Kortom: de suggestie, dat er zonder RijnlandRoute geen woningbouw in de regio meer mogelijk is, is dus verifieerbaar onjuist.

Er is dus ook alle reden om te blijven bij **ons eerdere advies aan u** (1. te blijven bij uw standpunt, dat het rijk niet meer dan de helft bijdraagt, 2. de provincie te houden aan de eerdere afspraken met uw voorganger om snel de afgesproken maatregelen op de bestaande route voor te bereiden en 3. te kiezen voor het dit voorjaar met de provincie besproken scenario G, het enige uitvoerbare no regret scenario).

Ook nu weer graag bereid tot nadere toelichting en met vriendelijke groet en hoogachting namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland (www.behoudrijnland.nl),

W.J. ter Keurs, J.R. van Leeuwen en E. Meelis

Cc de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
Provinciale en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
De raden en de colleges van B&W van de HollandRijnlandgemeenten,