



©2007 Manon Vosk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, maandag 16 november 2009.

PERSBERICHT

Behoud Rijnland: “Provincie, doe eindelijk eens wat!”

Het rijk heeft vandaag een voorkeur uitgesproken voor het N11 west-tracé van de RijnlandRoute (vlak langs de Stevenshof en dwars door Voorschoten en de Oostvlietpolder). Bovendien heeft het rijk 422 miljoen toegezegd voor de aanleg daarvan. Dat is een nogal voorbarige beslissing, want het staat nog altijd niet vast dat die weg nodig is. De provincie moet dat nog laten onderzoeken. In eerdere studies was de weg op irreële uitgangspunten gebaseerd. Bovendien zijn de natuur- en milieugevolgen van de weg nog nooit behoorlijk onderzocht.

Geld tekort!

Als de zogenaamde “inpassingsvariant” van de RijnlandRoute langs de Stevenshof en door Voorschoten en door de Papenwegse polder en de Oostvlietpolder ten zuiden van Leiden inderdaad 844 miljoen kost, dan komt de provincie nog honderden miljoenen tekort om de weg aan te leggen. De provincie en de regiogemeenten hebben namelijk 135 miljoen apart gelegd voor de aanleg van de weg. Dan komt de provincie met de bijdrage van het rijk dus nog 250 à 300 miljoen tekort. En dat geld heeft de provincie niet in deze tijd van ingrijpende bezuinigingen. Met nieuwe woningbouwprojecten kunnen alle gemeenten samen naar schatting niet meer dan 35 miljoen euro voor de RijnlandRoute ophoesten. Dat schiet dus óók niet op.

Problemen of oplossingen?

De klemmende vraag is nu of de provincie voor problemen gaat zorgen of voor oplossingen! Het meest waarschijnlijk is, dat de provincie voor problemen gaat zorgen. De zogenaamde “inpassingsvariant” van de RijnlandRoute zou namelijk zo duur zijn, omdat die variant voldoet aan de wensen van de regio. Geen sprake van, want de weg passeert de Stevenshof maar half verdiept en door Voorschoten loopt de weg maar een klein stukje in een tunnel en verder alleen “verdiept”. En dat terwijl de gemeenten Leiden en Voorschoten de weg niet wilden horen, zien of ruiken. De “inpassingsvariant” voldoet dus helemaal niet aan alle eisen van de regio en al helemaal niet aan de eisen van de bevolking. Maar zelfs voor een weg die maar een beetje tegemoet komt aan de wensen van de regio komt de provincie dus al heel veel geld tekort.

Wat het provinciebestuur nu gaat doen konden we al een beetje zien aankomen. Tot nu toe praatte de provincie namelijk altijd over een “optimale inpassing” of een “zorgvuldige inpassing” van de RijnlandRoute, maar tegenwoordig praat de verantwoordelijke gedeputeerde Asje van Dijk ineens over een “realistische inpassing”. Kennelijk is “zorgvuldig” al niet meer “realistisch”. Dat geeft zeer te denken. Wij schatten in, dat de provincie zwaar op de regiobestuurders zal gaan leunen om hun eisen aan een zorgvuldige inpassing van de RijnlandRoute maar terug te schroeven. In het ROMagazine van april dit jaar werd (over de rug van de bewoners!) al gepleit voor “een meer flexibele opstelling van alle partijen ten aanzien van wensen, eisen en randvoorwaarden”, omdat de weg langs de Stevenshof en door Voorschoten “een dure variant” leek te worden.

Slappe knieën ...

Te vrezen valt, dat er ook nu weer lokale bestuurders door de knieën gaan als de provincie op hen gaat ‘leunen’. Dat zijn de bestuurders die hun eigen positie en hun relatie met de provincie belangrijker vinden dan de zorg voor hun inwoners. Zij kunnen er echter van verzekerd zijn, dat de weerstand en het verzet tegen de RijnlandRoute daardoor alleen maar zullen toenemen. Maar daarvoor zouden bestuurders weer de truc kunnen uithalen om eerst allerlei definitieve beslissingen te nemen en daarna pas te laten merken hoeveel schade de weg zal berokkenen aan woonwijken en bedrijven en aan polders en landgoederen. Dat moet natuurlijk allemaal niet gebeuren, maar wat dan wel?

Wat moet er dan wel?

Laat de provincie nu eerst eens behoorlijk onderzoeken of de RijnlandRoute wel nodig is, als je die weg niet op onzinnige uitgangspunten baseert. En laat de provincie eerst de omgevingseffecten van de weg eens behoorlijk op een rijtje zetten, zoals ze zelf nota bene van plan was. En laat de provincie nu eindelijk eens ophouden haar hand op te houden bij het rijk en beginnen haar eigen verantwoordelijkheid te nemen. Laat de provincie nu eerst eens de broodnodige maatregelen op de bestaande route nemen (die N206-route is nota bene in beheer bij de provincie; men zou kunnen beginnen bij de Knoop Leiden West en de Lammebrug). Volgens een rapport, dat onlangs is uitgebracht in opdracht van de provincie, de regio, Verkeer en Waterstaat en VROM, hebben die maatregelen “een groot probleemoplossend vermogen”. Als die maatregelen worden genomen, kan er volgens dat rapport ook met woningbouw op het vliegveld Valkenburg worden begonnen.

Provincie, doe dus eindelijk eens wat! Je kunt de bewoners langs de bestaande route en de gebruikers daarvan niet jarenlang in gijzeling blijven houden, onder verwijzing naar een nieuwe weg die hun problemen toch niet zal oplossen, en je kunt de bewoners van de Stevenshof en van Voorschoten niet jarenlang blijven bedreigen met een weg die hun woonomgeving ernstig zal aantasten. Intussen zit Behoud Rijnland bepaald niet stil; zo heeft de stichting de Tweede Kamer gevraagd de rijksbijdrage voor de RijnlandRoute weer ongedaan te maken

| |
|---|
| <p>De Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland zal haar strijd tegen de RijnlandRoute onverminderd voortzetten en zinnige alternatieven blijven aandragen. U kunt het werk van de stichting steunen door de petitie ‘STOP RijnlandRoute’ te tekenen op www.behoudrijnland.nl. U kunt de stichting ook financieel steunen door een bedrag te storten op giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland</p> |
|---|