

Geacht Statenlid!

Hoewel u alleen wordt gevraagd "*kennis te nemen van de startnotitie*" voor de RijnlandRoute-projectmer en niet om die notitie vast te stellen of er commentaar op te geven, doen wij u hieronder toch een aantal inhoudelijke aandachtspunten daarover toekomen:

**Inhoudelijk (op hoofdpunten):**

1. Het lijkt ons van groot belang, dat **de probleemstelling en de doelstelling** in het MER navolgbaar en met behulp van de meest actuele, reële gegevens wordt beschreven en dat dit keer nu eens niet, zoals tot nu toe gebruikelijk, wordt volstaan met de mantra's van de 'problematische bereikbaarheid' en de 'hoge verkeersdruk', want daarmee is de RijnlandRoute nog niet per definitie ook een oplossing.
2. Van groot belang is, **dat de RijnlandRoute en de alternatieven daarvoor nu eens - ook op kaart! - nauwkeurig worden beschreven**. Anders kunnen de effecten daarvan niet behoorlijk bepaald worden. De startnotitie is wat dat betreft weer niet bepaald helder.
  - a.** De notitie vermeldt voor **de aansluiting van de RijnlandRoute op de A4** bijvoorbeeld wel, dat "*de aansluiting (...) onder andere (kan) worden vormgegeven door een parallelstrook naast de A4*" en dat "*hierover (...) nader overleg met Rijkswaterstaat (dient) plaats te vinden*", maar het plaatje op pagina 13 suggereert toch weer een "kruising" c.q. een "aansluiting hoofdwegenet" op de plek waar de RijnlandRoute op de A4 stuit. Bedenk echter, dat de RijnlandRoute mogelijk met een "parallelstructuur" van 2 x 2 rijstroken (al dan niet aan weerszijden van de A4, dan met 2 x 4 rijstroken; samen 12 rijstroken!!!) met de N11 verbonden zal worden (zie het eerste kaartje hieronder). De mogelijkheden hiervan zijn nog niet onderzocht en de kosten en de effecten daarvan zijn tot nu toe nog niet meegerekend. De RijnlandRoute wordt tot nu toe dan ook consequent te goedkoop voorgesteld.
  - b.** Als wij het goed zien, gaat **de RijnlandRoute in de Oostvlietpolder** dwars door een NAM-locatie en dwars door een weidevogelreservaat ... Met de mogelijkheden, kosten en effecten daarvan zal rekening gehouden moeten worden.
  - c.** Eenzelfde aanbeveling (nauwkeurig beschrijven!) moet bijvoorbeeld ook gelden voor **de aansluiting van de RijnlandRoute op de A44**. Anders kan niet bepaald worden of daar überhaupt nog wel een ecologische verbindingzone van voldoende omvang en kwaliteit mogelijk is en ook niet hoe ernstig bijvoorbeeld de geluidsoverlast in de Stevenshof zal zijn.
  - d.** Hetzelfde geldt uiteraard voor **het tracé + de eventuele aansluitingen door Voorschoten**.
3. Er lijkt ons goede reden om bij de varianten van het nulplusalternatief zwaar in te zetten op **een aquaduct onder de Vliet**.
4. Zeker gezien het feit dat de RijnlandRoute tot nu toe consequent te goedkoop is voorgesteld, is er **geen overtuigende reden om de spoortunnel niet mee te nemen** in de mer. De spoortunnel (zie het tweede kaartje hieronder) is beter voor natuur en milieu, veiliger en waarschijnlijk niet veel duurder dan de RijnlandRoute.
5. Heel belangrijk is, **dat de effecten zo nauwkeurig mogelijk en in absolute grootheden worden beschreven op basis van recent veldonderzoek** (en niet met plusjes en minnetjes op basis van verouderde gegevens, zoals tot nu toe). Dat de effecten in absolute grootheden worden beschreven is ook van belang voor de 'evaluatie achteraf', waarin wordt nagegaan of de reële ontstane effecten wel overeenkomen met de voorspelde (zodat er ook geleerd kan worden van de effectvoorspelling).

Met vriendelijke groet en hoogachting namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)),

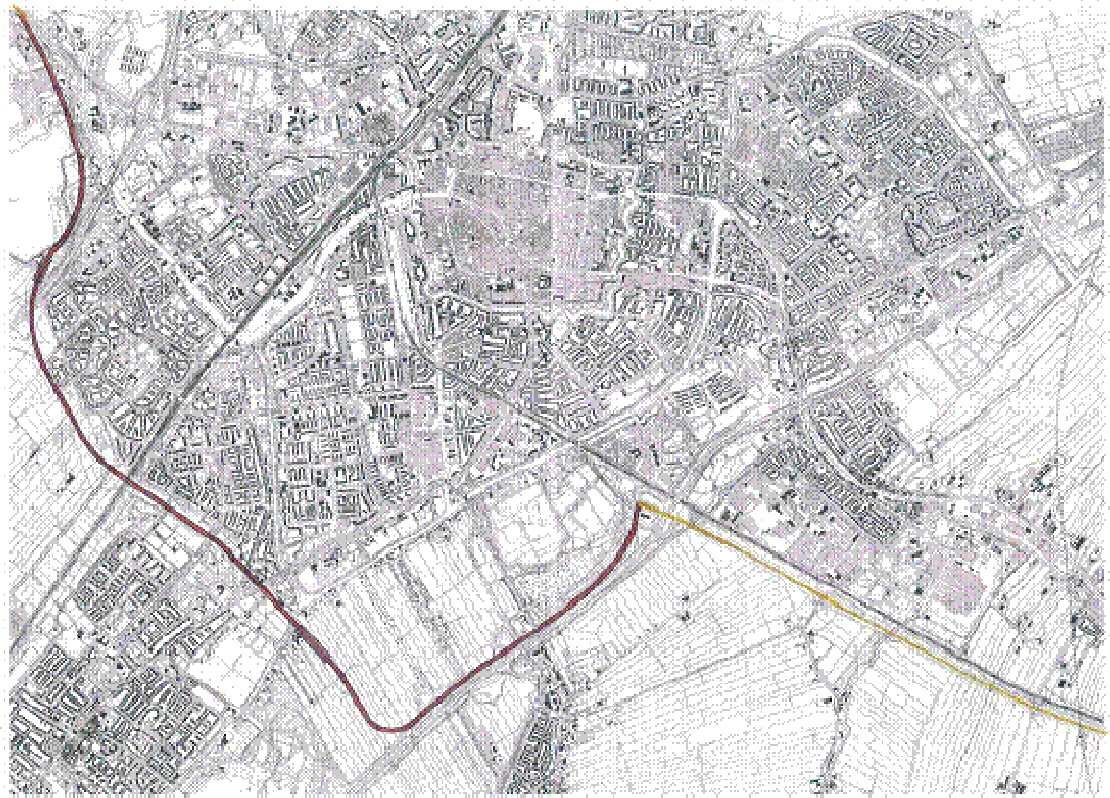
Wim ter Keurs

---

## RijnlandRoute:

(Lengte tracé 9,45 km, lengte tunnel 3,4 km<sup>[1]</sup>)

- [1] Bron: Wijkraad Stevenshof Werkgroep Rijnlandroute (Leiden, 27 mei 2008). Alternatieven voor de Rijnlandroute Notitie voor Provinciale Staten door bewoners van de Stevenshof (zie [www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl), "Nieuwsarchief").



## A. SPOORTRACÉ:

(Lengte tracé 4,3 km, lengte tunnel 3,4 km)

