

Schimmige besluitvorming

'Rijk en provincie willen Rijnlandroute door Voorschoten'

VOORSCHOTEN • De burger zou kunnen klagen over achterkamertjespolitiek, want in een besloten presentatie aan verkeerswethouders over het tracé van de Rijnlandroute, werd alleen een wegvariant dwars door Voorschoten uitgebreid in beeld gebracht. En dat terwijl Rijk en provincie naar buiten toe communiceren dat er nog twee varianten ook in de race zijn.

HANS VERHAGEN



SP-Statenlid Erik Maassen bij een oud-protestbord tegen de aanleg van een snelweg door Voorschoten. Bij dit glooiende parkje aan het Sint Nicolaespad zou de Rijnlandroute komen. FOTO MARTIN SHARROTT

Oppositiepartijen in de Provinciale Staten zijn verbolgen over ontwikkeling. „Alles wijst erop dat gedeputeerde Van Dijk en Rijkswaterstaat uit lijken te gaan van het zogenoemde N11-West tracé, dwars door Voorschoten,” zegt SP-statenlid Erik Maassen. Hij maakt zich boos, vooral omdat nu dreigt dat er een variant van de belangrijke ontsluitingsweg (Katwijk-A44, via Leiden of Voorschoten naar de A4) komt, waar niemand blij mee is. „Dezelfde route werd 30 jaar geleden ook al voorgesteld, om 20 jaar terug definitief van tafel te gaan. Maar tien jaar geleden kwam hij ineens weer in beeld. En op 1 september werd tijdens een presentatie aan regiobestuurders door iemand van Rijkswaterstaat duidelijk dat alleen nog de wegvariant door Voorschoten in beeld is. En dat terwijl tegen Statenleden en burgergroeperingen duidelijk is gemaakt dat twee andere varianten ook nog steeds meedoen.”

OPHELDERING

Samen met D66-Statenlid Geertjan Wenneker en GroenLinks heeft Maassen in schriftelijke vragen aan GS opheldering gevraagd over de gang van zaken. Wenneker: „Het is kwalijk wanneer bestuurders, volksvertegenwoordigers en burgers op verschillende wijze worden geïnformeerd. Hierdoor wordt de controlerende taak van Statenleden ondermijnd en kunnen wij geen zuiver debat voeren met de gedeputeerde.”

Maassen spreekt van een 'schimmige democratische besluitvorming'. „Het heeft er alle schijn van dat gedeputeerde Van Dijk en minister Eurlings gezamenlijk achter

een gesloten deur bedisselen welk besluit er zal worden genomen. Wij kunnen alleen nog maar achteraf iets zeggen. Uiteindelijk neemt de Tweede Kamer een besluit.”

Wethouder Hester Tjalma van Voorschoten noemt het proces niet fraai. „Niet duidelijk is wie hier nu

« Een weg zonder draagvlak is een hele slechte zaak. Als overheid moet je hier serieus mee omgaan.

Burgemeester Hoekema

uiteindelijk besluit, al lijkt het Rijk de touwtjes in handen te hebben.” Zij zegt dat om die reden in Voorschoten allerlei mogelijke stellingen worden betrokken om te voorkomen dat het dorp in tweeën wordt gespleten door de dreigende aanleg van een open tunnelbak voor de Rijnlandroute. „Wij hebben al-

tijd als standpunt gehad dat de weg 'niet is te horen, te zien of te ruiken'. Dat betekent dat we alleen een tunnel ter hoogte van ons dorp willen. De weg komt namelijk vlak langs twee monumenten: landhuis Berbice en restaurant Allemansgeest bij de Vliet. Bovendien hebben we daar net een mooie nieuwe wijk, de Krimwijk II gebouwd. Die bewoners zouden ineens met een snelweg worden geconfronteerd. Dat kan toch niet?”

RAAD VAN STATE

Tjalma sluit een rechterlijke procedure tot en met de Raad van State niet uit. „Doen wij dat niet, dan zullen anderen die juridische stap zeker ook zetten.” Burgemeester Jan Hoekema van Wassenaar vindt dat het inderdaad net lijkt alsof er nog maar één wegvariant mogelijk is. „We zullen hiervoor keihard moeten strijden, al zal dit lastig worden. Ik wil een zo groen mogelijke oplossing, ook bij de Maaldrift.” Hij kan zich niet voorstellen dat minister Eurlings er een weg zal doordruk-

ken, die niemand wil. „Immers, een weg zonder draagvlak is een hele slechte zaak. De Rijnlandroute vinden wij als Wassenaar nodig, maar die moet je niet tegen iedere prijs aanleggen. Als overheid ben je verplicht hier serieus mee om te gaan.”

Een woordvoester van provincie gedeputeerde Van Dijk zegt dat er nog steeds drie verschillende varianten in de strijd zijn. „Inmiddels wordt de laatste hand gelegd aan een eindpresentatie, waarin drie varianten worden besproken.”

Voorschotenaar Bart Jordens van de Hofweg laat de politieke ophef gelaten over zich heengaan. Jordense baalt. Niet omdat zijn koopwoning vanwege de weg samen met 60 andere huizen zou moeten worden gesloopt, maar vooral vanwege de vele jaren van onzekerheid waarin hij leeft. „Het staat in m'n koopcontract, dus ik hou er rekening mee. Alleen moeten wij als bewoners al die jaren afwachten wat er gaat gebeuren. Ik weet niet of ik een nieuwe keuken kan kopen.”