

Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97
p/a de secretaris mw L. Schrijver
Bestevaer 32
2253 XX Voorschoten

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en Groen
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Voorschoten, 1 september 2012
Betreft: Zienswijze op MER 2 en op VO PIP RR

Geacht College,

De Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten '97 (hierna V97) is als een van de betrokken sportverenigingen van sportpark Adegeest direct belanghebbende bij de gevolgen van de (verkeerde) keuze van de door Provinciale Staten gekozen voorkeursvariant 'Zoeken naar Balans Optimaal' (hierna ZnB Optimaal).

Onze vereniging is samen met enkele andere sportverenigingen en circa 20 wijkverenigingen vaste deelnemer aan het bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute. In dit kader scharen wij ons achter de zienswijze van dit Overleg, verwoord door de heer Wim ter Keurs. Wij verzoeken u zijn zienswijze namens het Bewonersoverleg te beschouwen als deel uitmakend van deze voorliggende zienswijze van het bestuur van onze vereniging.

In deze zienswijze willen wij nader ingaan op de voor onze vereniging meest in het oog springende nadelen van het Milieueffectrapport RijnlandRoute 2^e fase (hierna MER2) en die van voorontwerp Provinciaal InpassingsPlan RijnlandRoute (hierna VO PIP).

1. Zienswijze op MER2

In alle ons bekende zienswijzen van de deelnemers aan het Bewonersoverleg, maar ook die van gemeenten en derden worden de uitkomsten van MER2 aangevochten. Er zijn en worden o.i. terecht kanttekeningen geplaatst bij de wijze van het beoordelen en wegen van de criteria ten aanzien van verkeersprognoses, ruimtelijke ontwikkelingen, economische effecten, tunnelveiligheid en kosten. Mede gelet op de verrassende ontwikkelingen rondom het besluitvormingsproces in de Provinciale Staten kan een en ander wijzen op een stille doelredenering om te komen tot het beleidsmatig vooringenomen standpunt dat een route langs de Stevenshof en door Voorschoten de beste variant moest zijn. Dit ongeacht het breed gedragen pleidooi om de variant van de Churchill Avenue (hierna CA) een kans te geven. Los van de (on)juistheid van dit besluitvormingsproces is de uitkomst zeer nadelig voor de natuur: aantasting van de alom geroemde groen- blauwe slinger rondom Haaglanden, van de Duivenvoorde corridor tussen veen en zand en van polder naar de kust). Maar ook voor de gemeente Voorschoten, voor de diverse naastgelegen woonwijken, voor de eigenaren van bedrijven en woningen die moeten sneuvelen en – last but not least – voor de gebruikers van sportpark Adegeest.

Wekelijks maken bijna 5000 sporters, begeleiders, toeschouwers en ouders van jeugdleden gebruik van het Sportpark Adegeest. Met ruim 1800 leden is V97 de grootste gebruiker van dit sportpark Adegeest. Ruim 400 vrijwilligers maken het mogelijk dat ruim 1800 mensen hier wekelijks hun sport kunnen beoefenen. Gedurende zeven dagen van de week wordt er getraind en wedstrijden gespeeld. De locatie sportpark Adegeest is schitterend gelegen tussen de woonwijken van gemeente Voorschoten, in de directe nabijheid van de Leidse wijk De Stevenshof (van de jongste voetbaljeugd tot 18 jaar komt ca 25% uit deze wijk). Het sportpark vormt een groene buffer in stedelijk gebied, waar de lucht nog schoon is, waar en gerecreëerd kan worden in een rustige omgeving, vrij van doorgaand (snel)wegverkeer.

Dit zijn stuk voor stuk redenen waarom wij in een eerdere fase dringend hebben gepleit voor een variant die geen schade aanbrengt aan Voorschoten. We hebben gepleit voor een betere onderbouwing van nut en noodzaak van de gewenste wegverbinding; voor de in eerste instantie uit te voeren no-regret maatregelen; voor de breed gedragen en goed onderbouwde, toekomstvaste CA variant van het Burgerinitiatief; in het uiterste geval voor een lange geboorde tunnel die men in Voorschoten niet kan zien, horen of ruiken.

Maar helaas, in al haar wijsheid (of door de politiek gedwongen?) is gekozen voor een gegraven tunnelbak en grote kunstwerken die grote schade zal aanbrengen aan natuur en milieu, aan de leefomgeving en die, in het bijzonder, grote nadelen heeft voor sportpark Adegeest.

De honk- en softbalvereniging HSV en de Voorschotense Golfclub moeten worden verplaatst. Het is nog maar de vraag of elders binnen Voorschoten compensatie kan worden geboden. Onze vereniging V97 verliest 25% van haar velden. Investerings worden teniet gedaan. Een en ander leidt tot een noodzakelijke herinrichting van het sportpark. Afijn, zie hierna onder onze zienswijze op het VO PIP.

2. Zienswijze op het VO PIP

Wij hebben kennis genomen van het besluit van 27 juni 2012, waarin de Provinciale Staten van Zuid-Holland de voorkeur hebben uitgesproken voor het tracé ZnB Optimaal door Voorschoten. Wij hebben er kennis van genomen dat u bereid bent tot een extra financiële bijdrage ter grootte van ca € 100 miljoen om te komen tot een uitvoeringsvariant ZnB Optimaal. Bovendien zijn wij bekend met ondermeer de aangenomen motie Démoed (nr 345) waarin PS wordt opgedragen de haalbaarheid van een lange, geboorde tunnelvariant van A4 tot A44 nader te onderzoeken.

In ZnB Optimaal wordt de mogelijkheid geboden om in plaats van een 600 meter lange tunnel een 900 meter lange tunnel te graven. De tekeningen die op de inloopavond van 10 juli 2012 in de Gouden Leeuw zijn getoond waren niet eenduidig, maar suggereerden een verlengde gegraven tunnel vanaf de Oostvlietpolder tot en met de Admiraal de Ruytersingel. Daar zijn overigens wel een aantal voorwaarden aan verbonden: de gemeente Voorschoten moet instemmen en een eigen financiële bijdrage leveren ter grootte van enkele miljoenen.

Nog afgezien van de eventueel te verlenen medewerking aan de verlengde gegraven tunnel – hetgeen niet te verwachten is – lost deze variant niets op. In ieder geval resteert een grote lengte van een open bak constructie waartegen zeer grote bezwaren zijn geuit. Het graven van de (tunnel en) open bak veroorzaakt zeer grote overlast ten aanzien van onze vereniging waarvoor feitelijk – voorafgaand aan de daadwerkelijke werkzaamheden – een herinrichting van sportpark Adegeest noodzakelijk is.

Wij zijn bepaald niet gelukkig met deze ontwikkelingen. Provinciale Staten kiezen een variant ZnB Optimaal waarvoor tenminste binnen de gemeente Voorschoten totaal geen draagvlak is te vinden. De voorgestelde ca 300 meter langere, maar nog steeds gegraven tunnel draagt niet bij aan de

verbetering van het draagvlak en vergt bovendien een hogere financiële bijdrage van de gemeente. Dit is aldus en zeer waarschijnlijk geen reële optie.

In diverse stukken en publicaties zegt u toe zich te willen inspannen voor een optimale inpassing van de weg. In uw brief van 20 augustus aan onze vereniging, in reactie op ons schrijven van 22 april 2012, onderschrijft u het belang van sport in het algemeen en van de sportvoorzieningen van onze vereniging in het bijzonder. U biedt aan om met betrokken verenigingen en met de gemeente Voorschoten te zoeken naar mogelijkheden hoe de sportverenigingen opnieuw kunnen worden gehuisvest en gefaciliteerd. Wij gaan ervan uit dat de volkstuinvereniging hier ook onderdeel van uit maakt.

Wij waarderen uw aanbod, maar missen een toezegging dat gemeente en verenigingen worden gevrijwaard van de onvoorziene kosten en hebben vooralsnog geen enkele zekerheid of ruimtelijke procedures een eventuele herschikking van verenigingen in de weg staat. De RijnlandRoute kan wel rekenen op snelle besluitvorming; de aanleg van de RR kan echter niet zonder een oplossing voor de overige problemen. Punt van aandacht is dat de herschikking van verenigingen, velden en opstallen eerst moet zijn gerealiseerd voordat de werkzaamheden aan de gegraven RijnlandRoute kunnen aanvangen.

Wij hebben kennis genomen van recente publicaties waarin de kansen en de kosten van een geboorde tunnel positief worden afgezet tegen die van de variant ZnB Optimaal. Wij vertrouwen erop dat uw nader onderzoek naar een geboorde, lange(re) tunnel hetzelfde resultaat laat zien. Een geboorde, lange tunnel tussen A4 en A44 komt tegemoet aan veel van de aangedragen bezwaren, leidt aldus tot een snellere procedure en een snellere aanleg. Voor sportcomplex Adegeest betekent deze variant geen hinder en een ongestoorde voortzetting van de sportbeleving, zonder kapitaalvernietiging voor velden en opstallen.

3. Tenslotte

Resumerend verzoeken wij u:

- Het Voorontwerp Inpassingsplan RijnlandRoute aan te houden totdat de reacties op MER 2^e fase RijnlandRoute zijn verwerkt en die mogelijk kunnen leiden tot een aanpassing van de door u vastgestelde Voorkeursvariant;
- De procedure voor een Voorontwerp Provinciaal InpassingsPlan (PIP) op te schorten tot duidelijkheid is verkregen over de studie naar, en een besluit kan worden genomen over de haalbaarheid van een te boren, lange(re) tunnel tussen A4 en A44;
- In het geval u de procedure van het voorliggende Voorontwerp PIP toch doorzet, duidelijk aan te geven dat u gemeente Voorschoten en de betrokkenen sportverenigingen optimaal ondersteunt in de herinrichting van sportpark Adegeest, inclusief een harde toezegging dat u deze partijen vrijwaart van de kosten van deze herinrichting;
- Te bevestigen dat de in dat geval noodzakelijke herinrichting van sportpark Adegeest (binnen de gemeente Voorschoten) voltooid moet zijn voordat de eventuele werkzaamheden van een te graven RijnlandRoute kunnen aanvangen.

Met sportieve groet,

N. de Jong
Voorzitter Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten '97