

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

t.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en bodem

Postbus 90602

2509 LP 's-Gravenhage

Voorschoten, 31 augustus 2012

Betreft: Zienswijze omtrent MER2 en zienswijze over Voorontwerp inpassingsplan Rijnlandroute

Geacht College,

Namens de Honk- en softbalvereniging Adegeest (HSV Adegeest) willen wij onze zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het Milieueffectrapport Rijnlandroute fase 2 en de zienswijze over het voorontwerp-inpassingsplan Rijnlandroute (VO-PIP). Onze sportvereniging is met een aantal andere sportverenigingen en alle wijkverenigingen gesitueerd rondom het tracé Zoeken naar Balans aangesloten bij het bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute. Wij ondersteunen en staan achter de zienswijze van dit overleg, verwoord door de heer Wim ter Keurs. Wij verzoeken u zijn zienswijze namens het bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute te beschouwen als deel uitmakend van deze voorliggende zienswijze van het bestuur van onze vereniging.

Milieueffectrapport (MER)

In dit schrijven richten wij ons met betrekking tot de zienswijze over het Milieueffectrapport Rijnlandroute 2 fase naast de gevolgen voor milieu, cultuur, landschap, woonomgeving en natuur over de specifieke gevolgen voor HSV Adegeest als een van de betrokken sportverenigingen die op het sportcomplex Adegeest is gehuisvest.

Wekelijks maken bijna 5000 sporters, begeleiders, toeschouwers en ouders van jeugdleden gebruik van het Sportpark Adegeest welke op de geplande Rijnlandroute, het tracé Zoeken naar Balans(ZnB) is gelegen. Tot op heden is deze groep sporters, begeleiders, toeschouwers en ouders tijdens het sportgebeuren gevrijwaard van verstoring door geluidbelasting, luchtvervuiling, gevaarlijke stoffen en daardoor ook van gezondheidsproblemen. Verder wordt met de keuze van ZnB het landschap, natuur en oneven redelijk zwaar de sportrecreatie aangetast. De door Provinciale Staten van Zuid-Holland uitgesproken voorkeur voor ZnB doorklieft het sportcomplex Adegeest en ontnemt alle velden en de accommodatie van HSV Adegeest, het golfterrein van de De Voorschotense Golfclub en gedeeltelijk de terreinen van voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten '97. HSV Adegeest en de Voorschotense Golfclub moeten worden verplaatst. Voorschoten '97 verliest een groot gedeelte van haar velden. Dit zal leiden tot een noodzakelijke herinrichting van de velden waarbij het de vraag is of er wel elders in Voorschoten ruimte kan worden geboden. Het gevolg van deze keuze is dat het de 300 leden van HSV Adegeest en leden van de andere sportverenigingen wellicht onmogelijk wordt gemaakt om actief sport te bedrijven. Dit staat in schil contrast tot het belang van sporten in het

algemeen voor een goede gezondheid en welzijn welke door de overheid wordt gestimuleerd en gepromoot. Alle varianten met uitzondering van de Churchill Avenue leiden op alle aspecten tot dramatische gevolgen voor het sporten van bijna 4000 actieve sporters en 1000 toeschouwers, begeleiders en ouders.

Het MER concludeert ten aanzien van de leefomgeving (wonen en sportrecreatie), geluidsbelasting, luchtvervuiling en gevaarlijk stoffen dat die varianten leiden tot minimaal een neutraal effect op het milieu en zelfs een verbetering. De drastische gevolgen voor de sportverenigingen zoals eerder in deze brief aangegeven worden amper in het MER toegelicht. Deze constatering is uitsluitend gebaseerd op een totaliteit van kwetsbare en gevoelige bestemmingen in dit studiegebied. Het MER dient op grond van de Wet milieubeheer niet alleen de huidige situatie van het milieu schriftelijk uit te zetten maar ook de gevolgen van het milieu voor onder andere de variant Zoeken naar Balans. Een MER dient een betrouwbaar fundament te bieden voor een toekomstig besluit. Echter, door een niet correcte beschrijving van de huidige situatie en feitelijk toekomstige effecten blijven de werkelijke milieugevolgen voor het door u aangegeven voorkeursgebied totaal onbelicht. Wij moeten helaas concluderen dat de MER onvolledig en in strijd met de Wet milieubeheer is en geen basis biedt voor een zorgvuldige belangenafweging en besluitvorming.

De vereniging maakt zich grote zorgen over de ingrepen voor de sportrecreatie, milieu- en leefomgeving en het schitterende poldergebied.

Voor de verdere puntsgewijze zienswijze en conclusie op de Milieueffectrapportage Rijnlandroute 2^e fase sluit onze vereniging zich aan en onderschrijft de zienswijzen van het bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute en van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland.

Zienswijze op het VO-PIP

HSV Adegeest heeft kennis genomen van het besluit van 27 juni 2012, waarin de Provinciale Staten van Zuid-Holland de voorkeur heeft uitgesproken voor het tracé Zoeken naar Balans.

Gezien de opmerkingen (aangedragen door de sportverenigingen, bewonersverenigingen en stichtingen, vertegenwoordigd in het bewonersgroepenoverleg) over de kwaliteit en rechtmatigheid van het proces waarvan u tot een voorkeursalternatief bent gekomen, is het voorbarig om nu al een planologisch-juridische procedure te starten.

Onze zienswijze beperkt zich tot een aantal opvallende zaken.

Het graven van een tunnel in combinatie van een open bak veroorzaakt zeer grote overlast ten aanzien van onze vereniging, de voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten '97 en de Golfvereniging Voorschoten waarvoor voorafgaand aan de start van de aanleg een herinrichting van sportpark Adegeest noodzakelijk is. Daarnaast valt op dat het VO-PIP is gedateerd op 5 juni 2012, terwijl er wel melding wordt gemaakt van besluiten en aangenomen moties in Provinciale Staten op 27 juni 2012!! Dit zegt iets over de onzorgvuldigheid bij het tot stand komen van dit VO PIP. Het VO PIP is in het geheel niet concreet over de werkelijke inpassing die de Rijnlandroute zal krijgen en verwijst meerdere malen naar onderzoeken die nog dienen plaats te vinden en feiten/zaken die in een latere fase worden ingevuld.

Over verdere zienswijze op het voorontwerp inpassingsplan m.b.t. milieu, leefbaarheid, noodzaak, cultuur, landschap en natuur sluiten wij ons aan bij het bewonersgroepenoverleg Rijnland en de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland.

Gezien de vele onvolkomenheden in het MER, aangedragen door de diverse bewonersverenigingen, sportverenigingen en stichtingen, is het onzorgvuldig om nu al een besluit te nemen over het voorkeursalternatief. Op basis van de huidig aangegeven informatie en gedefinieerde doelstellingen kan de provincie niet in redelijkheid komen tot een standpunt dat Zoeken naar Balans het enig mogelijke alternatief is voor de Rijnlandroute. Zolang er meer dan reële alternatieven zijn - en ook daadwerkelijk beschikbaar en uitgewerkt zijn - is het volgend geldende wet/en regelgeving en provinciaal beleid hoe dan ook niet mogelijk om Zoeken naar balans als reël alternatief te benoemen. Voor zover de vereniging het VO PIP al heeft kunnen beoordelen, is daarbij in het geheel geen rekening gehouden met de provinciale belangen, doelstellingen en kwaliteitseisen ten aanzien van ruimtelijke ordening en wordt er hierbij op meerdere punten ongemotiveerd van afgeweken.

Op basis van bovenstaande verzoeken wij u het VO PIP aan te houden totdat alle bezwaren op de MER fase 2 zijn afgerond en verwerkt welke mogelijk leiden tot een andere beslissing inzake het tracé.

Met vriendelijke groet,

M.J.J. de Zwart

Voorzitter

Honk/en softbalvereniging Adegeest

P/a Middelgeestlaan 63

2251 RX Voorschoten