

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
t.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en Bodem  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

Onderwerp: zienswijze Voorontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute

Datum: 2 september 2012

Geacht college,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze ten aanzien van het Voorontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute. Wij wonen allen in de directe nabijheid (minder dan 25 meter) naast het geplande Zoeken naar Balans Optimaal tracé van de Rijnlandroute. Voor een verdere toelichting op bepaalde onderdelen uit deze brief verwijzen we naar onze reactie op de 2<sup>e</sup> Fase MER.

Algemeen.

Wij constateren dat zowel in het Vo-PIP als de Tweede Fase MER en bijlagen, de nieuwe wijk Park Allemansgeest / Krimwijk II niet is meegenomen. De wijk staat niet op de plattegronden, de luchtfoto's zijn sterk verouderd en tonen alleen grondwerk. De tekst verwijst nergens naar de wijk zoals die nu vorm heeft gekregen. Inmiddels is hier een complete wijk van 660 woningen, een school, kinderdagverblijf en zorgvoorzieningen (Krimwijk II) gerealiseerd die geheel bewoond is. Uw voorstelling is daarmee misleidend en beslissers hebben dus een verkeerd beeld gekregen van de impact op de bewoners langs het traject.

Bij lezing van het Vo-PIP bekruipt ons het gevoel van een grote vooringenomenheid en eenzijdigheid. Bij de bespreking van de verschillende provinciale en gemeentelijke beleidsplannen, zoals de Provinciale Structuurvisie, worden de hierin onderstreepte natuur- en cultuurhistorische waarden consequent genegeerd of onderbelicht. Tevens gaat het VoPIP volstrekt voorbij aan de grote maatschappelijke en bestuurlijke weerstand in gemeenten en bij de tienduizenden inwoners die ernstig gedupeerd worden door de aanleg van deze route. De geplande aanleg van deze weg betekent feitelijk het einde van de zo belangrijke verbindingzones tussen de kuststrook en het Groene Hart in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur. In het VoPIP wordt geheel voorbij gegaan aan mogelijke alternatieven voor deze route zonder de waarden van de EHS aan te tasten. Hier spreekt een grote minachting uit voor de andere belangen die mee dienen te spelen bij de aanleg en inpassing van een dergelijk ingrijpende planologische ingreep.

Voorkeursalternatief

Op pagina 25 van het VoPIP wordt vermeld dat op basis van 6 toetsingscriteria het voorkeursalternatief is bepaald. Door ten onrechte geen openheid te verstrekken over de besluitvorming hierover en over het eventueel hanteren van wegingsfactoren bij deze criteria wordt het draagvlak voor het vertrouwen in het functioneren van het bestuurlijk apparaat en het vertrouwen in de wil van de provincie om te komen tot een zo optimaal mogelijke inpassing ernstig aangetast.

Hieronder doen wij een aantal concrete voorstellen voor een verbeterde inpassing van het geplande tracé, verhoging van de veiligheid en het behoud van de kwaliteit van de leefomgeving.

#### 1. Geluid (pag. 27)

Als bewoners in de directe omgeving van het geplande tracé vrezen wij aanzienlijke geluidsbelasting. In de MER op Blz 67, zien we het volgende. In de sectie voor geluid zijn geen kaarten opgenomen met de veranderingen van geluidsdruk per gebied. In het Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport 2e fase rapport nr 2198-111 blz 12 is verzocht de veranderingen op kaarten weer te geven.

In de Bijlagen zien we voor tunnelingang (kaartje tunnelmond variant CA gebruikt) een zeer hoge geluidsdruk, ~78 dB? Omdat er in Park Allemansgeest ook hoogbouw is en de woningen nabij de tunnelmond ook hoog zijn, zijn de simulaties op enkele hoogte onvoldoende. Voor de flats zal er heel veel overlast zijn van een open tunnelmond van een tunnel onder de Vliet nabij onze woningen.

In de Bijlagen ontbreekt een geluidsdrukmeting voor onze wijk om de toename van het geluid na simulatie te kwantificeren zoals die bijvoorbeeld wel voor Leiden is gegeven. Uiteraard is nader onderzoek om de geluidhinder te verminderen noodzakelijk. Om de geluidsdruk verder te beperken dient het gehele stuk ten oosten van de Vliet, langs het recreatiegebied Vlietlanden als tunnel uitgevoerd te worden. Mocht de verlenging van de tunnel niet gehonoreerd worden, dan dient tenminste de bovenkant van de ingang van de tunnelbak te worden afgedekt tot minstens 200 meter van de oostzijde van de Vliet. Dit om vooral geluidsdruk verder te verminderen, maar ook fijn stof (PM10) en NO2 concentraties in de woonwijk met veel jonge kinderen te verminderen. De MER geeft immers op blz 74 een zeer grote concentratie verhoging aan, terwijl dit traject noorderlijker is weergegeven dan in de VO-PIP.

#### 2. Luchtkwaliteit (pag. 28 e.v.)

De grootste verslechtering treedt op ter plaatse van de tunnelmonden en nieuwe wegen. Volgens de huidige plannen bevindt de tunnelmond zich een kleine 50 meter voorbij de Vliet. Vergelijken met de huidige situatie in dit gebied hoeft het geen betoog dat met name voor onze woningen de achteruitgang in de luchtkwaliteit enorm zal zijn. Gelet op de mogelijkheid de tunnel ter plaatse te verlengen tot en met de A4 zien wij niet in waarom deze maatregel niet genomen wordt. Aangegeven wordt dat door het gebruik van tunnelventilatie de toename beperkt zal worden. Dit valt nog te bezien. Veel zal afhangen van de locatie van deze ventilatoren en

eventuele filters. Dit dient uiteraard ook te worden gezien in relatie tot de geluidhinder.

### 3. Bodemkwaliteit

Onze wijk bevindt zich in de onmiddellijke nabijheid van de voormalige Zilverfabriek waarbij sprake is van een ernstige bodemverontreiniging. Het gebied is aangewezen als een urgente saneringslocatie. Door de aanleg van onze wijk is reeds sprake van een verdere verspreiding van deze vervuiling naar onze woningen. Nieuwe grondwerkzaamheden dichterbij de oorspronkelijke bron leiden onherroepelijk tot een grotere verspreiding van de verontreiniging. In ons waterrijke wijk bevindt zich veel oppervlaktewater dat intensief wordt gebruikt voor recreatie. Zowel in de bouwfase als na ingebruikname voorzien wij een structurele verandering in de grondwaterstromen met alle risico's van dien.

### 4. Bodemdaling

De aanleg van de Rijnlandroute over het aangewezen tracé leidt onherroepelijk tot een significante bodemdaling en ernstige schade aan de woningen. De kosten hiervan zullen meegenomen moeten worden in de verdere begroting. Nader onderzoek en kostenberekening is noodzakelijk.

Door het verleggen van het traject in noordelijke richting neemt het risico van verdere verspreiding van de verontreiniging van de oude Zilverfabriek en de kans op bodemdaling significant af.

### 5. Cultuur en Landschap

De wijk Park Allemansgeest is nu nog een aantrekkelijk woongebied mede vanwege het uitzicht en de onmiddellijke nabijheid van weidegebieden, zoals de Oostvlietpolder en het recreatiegebied de Vlietlanden. De geplande aanleg van het voorkeurstracé leidt tot een doorsnijding van deze buffergebieden en ondanks eventuele compenserende maatregelen tot een ernstige aantasting van het landschap en daarmee de gebruikswaarde voor de bewoners en vele bezoekers. Bovendien staat dit haaks op de visie van de betrokken gemeenten om dit gebied waar mogelijk te behouden.

### 6. Externe Veiligheid

De Rijnlandroute is aangewezen als een hoofdroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Naar onze mening leent deze route door een dergelijke dichtbevolkt gebied zich volstrekt niet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in grote hoeveelheden. Noch in het MER noch in het VoPIP wordt melding gemaakt van de hoge drukgasleidingen die op zo'n 50 meter van onze wijk lopen. Op grond daarvan trekken wij de conclusie in twijfel, dat er ten aanzien van het plaatsgebonden risico geen knelpunten zijn. Wij merken op dat de bebouwingsvrije zones voor de leidingen al zijn verkort tot minder dan de gebruikelijke veilige waarden. Door verzakking of beschadiging tijdens en na constructie van de weg lopen wij aanzienlijke risico's. Wij vragen u daarom de weg ten noorden van de leidingen aan te leggen. In geval van

een calamiteit met gevaarlijke stoffen kunnen de gevolgen voor de bewoners van onze wijk desastreus zijn.

### Conclusie

Bij de voorbereiding van het Vo-PIP is volstrekt geen rekening gehouden met onze wijk. Toch wonen hier al een enkele jaren meer dan 2000 mensen die grote hinder zullen ondervinden van lawaai, luchtverontreiniging, tweedeling van het dorp, verminderde recreatie mogelijkheden en verkeersdrukke. Op grond hiervan valt volstrekt niet in te zien waarom de provincie gekozen heeft voor een tracé vlak langs onze wijk, terwijl er alle ruimte is en er mogelijkheden zijn om de route meer naar het noorden te verleggen. Ten opzichte van de nu gekozen variant biedt dit alleen maar voordelen zoals verminderde kans op bodemdaling, en bodemverontreiniging, afname van geluidhinder, verbetering van luchtkwaliteit en afname van fijnstof. Tenslotte biedt het verleggen in noordelijke richting een vergroting van de externe veiligheid doordat de zeer grote 36 inch hogedruk leiding van 70 Bar! en kleinere 8 inch regionale leiding van 40 bar niet hoeven te worden gekruist.

Met vriendelijke groet,

namens de Bewonersvereniging Park Allemansgeest,

Peter Zwinkels, secretaris