



Wijkraad Stevenshof

DE WIJKVERENIGING VAN DE STEVENSHOF

Toelichting bij de Raad van State, 9 januari 2018, 11.00 uur, door de Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof op het aanvullend beroepschrift tegen omgevingsvergunning vellen houtopstanden Vlietweg 84, WABO 162430/2479177, 201706325/2/R6

Geachte heer Michiels en andere aanwezigen,

Mijn naam is Claudine Kranenburg en ik spreek hier – behalve voor de Bewonersvereniging Gerda Brautigamsingel – ook namens de Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof en de Stichting Behoud Rijnland.

De Wijkraad heeft op 4 augustus 2017 namens de drie organisaties beroep en een voorlopige voorziening ingesteld tegen de omgevingsvergunning bomenkap RijnlandRoute, waarvan vandaag de zitting in de bodemprocedure is. De voorlopige voorziening heeft de voorzitter ons helaas op 21 augustus 2017 niet toegekend, waardoor de enorme kaalslag van bomen voor asfalt heeft kunnen beginnen. Hoewel wij materieel dus al grote schade geleden hebben, verschijnen wij hier vandaag toch voor u uit vertrouwen in een zorgvuldige rechtsgang.

Op 27 december 2017 heeft de wijkraad een aanvullend beroepschrift ingediend. In het verlengde van ons beroep en ons aanvullende beroep vragen wij u ook de volgende procedurele elementen in uw beoordeling te willen meenemen.

1. Er is door de overheden en de projectorganisatie een tijd lang sterk de indruk gewekt dat de beeldbepalende bomenrij, boomelement 26a en b, zou blijven staan, omdat de bomen daarin gezond waren en omdat er een locatie was aangewezen voor de verplant. Zoals vaker, blijkt het de gemeente Leiden ook nu echter weer niet mogelijk om de beoogde verplant tijdig te regelen. Bij brief van 22 september 2015 heeft wethouder Laudy aangegeven dergelijke procesfouten aan te willen pakken. Weer blijkt gemeente Leiden echter te laat met besluiten, zodat deze bomenrij toch weer overhaast gekapt ‘moest’ worden. Wij vinden deze gang van zaken in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel en het motiveringsbeginsel.
2. Verder willen wij vermelden, dat wat gemeente Leiden op de zitting van 17 augustus jl. naar voren heeft gebracht over raadpleegbare computers op locaties niet blijkt te kloppen. Wij wijzen op de mailwisseling die wij daarover naderhand met gemeente Leiden hebben gevoerd. Stukken hierover hebben wij bij ons aanvullend beroepschrift gevoegd. Wij hebben niet alleen schade geleden door het feitelijk ontbreken van raadpleegbare computers ter plaatse, maar ook door de onjuiste weergave daarvan door de gemeente Leiden, omdat deze onjuiste informatie voor de voorzitter van uw afdeling één van de redenen vormde om ons verzoek om een voorlopige voorziening af te wijzen. Ons inziens valt de gemeente Leiden hier strijd met een aantal algemene beginselen van behoorlijk bestuur te verwijten.

3. Wij vinden verder, dat duidelijk gemaakt had moeten worden waarom het gehele westelijke deel van het mooie 'Buizerdbosje', boomvak 39, gekapt moet worden. Noch de vergunningaanvrager noch de vergunningverlener heeft duidelijk gemaakt waarom daar midden in ons zicht en in de polder een werkterrein moet worden aangelegd en waarom dit werkterrein per se op deze beeldbepalende plek gesitueerd moet worden. Nu geen onderzoek is overgelegd naar mogelijke alternatieve locaties voor dit werkterrein, vinden wij de kap in dit bosje te grootschalig en onnodig en in strijd met het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.
4. In het kader van de compensatie is de vraag of er nu ruim 8000 bomen na kap worden herplant, zoals onder meer door wethouder Laudy na de publikatie van het Compensatieplan in april 2017 in de media wordt vermeld: eerst op 25 augustus bij Sleutelstad en daarna via de gemeentelijke woordvoerder in het Leids Dagblad van 20 september 2017. Wij betwijfelen dit. Wij kennen tellingen dat dat helemaal niet zo is. En een planning voor de herplant ligt er nog steeds niet. Als er zoveel over compensatie in het openbaar wordt gesproken, dan vinden wij het in lijn met het vertrouwensbeginsel dat er een termijn van herplant per boomelement wordt genoemd, omdat compensatie anders wel een heel erg vrijblijvend onderdeel van de vergunning vormt.

Ik dank u voor uw aandacht.

Claudine Kranenburg,

Namens Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Leiden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland en Bewonersvereniging Gerda Brautigamsingel e.o., Stevenshof, Leiden