



# **Vereniging Vrienden Oostvlietpolder**

OPGERICHT 12 JUNI 2002

Leiden, 2 september 2015.

*Aan:* Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

*Betreft:* reactie VVO op het verweerschrift van de provincie Zuid-Holland inzake de Rijnlandroute

Geacht college,

Hierbij dient de Vereniging Vrienden Oostvlietpolder (VVO) haar reactie in op het verweerschrift van de provincie Zuid-Holland inzake de Rijnlandroute. Hoewel de provincie Zuid-Holland en het ministerie van Infrastructuur en Milieu in hun verweerschrift ingaan op al onze bezwaren, beperken we ons in deze reactie tot onze belangrijkste bezwaren met betrekking tot de aantasting van de natuurlijke en recreatieve waarden van de Oostvlietpolder

## **1. Afwikkeling extra verkeer via het bestaande wegennet**

Volgens de ramingen van de provincie op blz. 40 van het PIP neemt het autoverkeer op de N206 (Europaweg) toe met 40%. Dat verkeer moet na het aan te passen Lammenschansplein via het bestaande wegennet afgewikkeld worden. Dat wegennet is nu al overbelast, getuige de dagelijkse files. Volgens verweerder zal de aanleg van de Rijnlandroute leiden tot ontlasting van het bestaande wegennet. Dit is onjuist. Uit de eigen ramingen van de provincie in het PIP blijkt, dat het verkeer op verschillende wegen toeneemt. Bovendien zijn de ramingen van de provincie onvolledig.

De toename van het autoverkeer op de Europaweg zal via het bestaande wegennet afgewikkeld moet worden, waardoor de bestaande verkeersproblemen op de Lammenschansweg, Voorschoterweg en Rooseveltstraat alleen maar toe zullen nemen. Nergens is aangegeven wat het effect is op de wegen die aansluiten op het Lammenschansplein, met name de Voorschoterweg, Rooseveltstraat en Lammenschansweg. Daarmee wordt het oplossen van deze verkeersproblemen niet in het plan beschreven, maar overgelaten aan de gemeente Leiden, wat in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

## **2. Het MER is achterhaald**

Verweerder houdt vol, dat de milieueffecten door de aanpassingen in het PIP en het Tracébesluit per saldo neutraal of positief zijn. Dat is niet juist. Pas ruim na het opstellen van het MER is bekend geworden welk tracé de Rijnlandroute door de Oostvlietpolder gaat volgen en hoe de weg wordt vormgegeven:

- De rijksweg A4 schuift op in de richting van de Oostvlietpolder en daardoor is het ook noodzakelijk de Hofvlietweg op te schuiven.
- De Hofvlietweg wordt omgelegd over de mond van de boortunnel, waardoor deze weg een veel groter deel van de Oostvlietpolder belast, dan bij de huidige ligging of bij het doortrekken van de Hofvlietweg onder de op- en afritten van de aansluiting van de Rijnlandroute op de A4.
- De aansluiting van de Rijnlandroute op de A4 gaat onder meer uit een 10 meter hoog viaduct bestaan.

De milieueffecten op de Oostvlietpolder zijn duidelijk verslechterd en dus is het volgens ons wel degelijk nodig een nieuw MER op te stellen.

## **3. De ontwikkelingen in de Oostvlietpolder hebben niet stil gestaan, daardoor zijn ook de milieueffecten van de Rijnlandroute groter**

Het weidevogelgebied 't Vogelhoff heeft volgens verweerder geen beschermde status en door het vervallen van de bypass Oostvlietpolder is er volgens verweerder juist minder overlast voor 't Vogelhoff. Daarmee veronachtzaamt verweerder dat de natuurwaarden in de Oostvlietpolder de afgelopen jaren zijn toegenomen en dat dus de negatieve effecten van de Rijnlandroute groter zijn. Precies in het deel van de polder dat doorsneden wordt door de Rijnlandroute, is het weidevogelreservaat 't Vogelhoff aangelegd. Daarnaast zijn in dit gebied enkele recreatieve fiets- en wandelpaden aangelegd, waardoor de recreatieve- en natuurwaarden van dit gebied veel groter zijn, dan ten tijde van het opstellen van het MER. Daardoor zijn de negatieve effecten van de Rijnlandroute ook veel groter dan ten tijde van het opstellen van het MER. Het feit dat 't Vogelhoff of de Oostvlietpolder als geheel geen bijzondere beschermde status heeft, doet daarbij niet ter zake. Het gaat om de aanwezige natuurlijke en recreatieve waarden. De natuurlijke en recreatieve waarden van de Oostvlietpolder zijn nu veel groter dan tijdens het opstellen van het MER en dus is het volgens ons wel degelijk nodig een nieuw MER op te stellen.

## **4. De Rijnlandroute wordt nauwelijks in het landschap ingepast**

Kennelijk vindt de verweerder het voldoende als er een landschapsplan en een inpassingsvisie is opgesteld, ongeacht de inhoud. Dat er in beide plannen geen enkele landschappelijke inpassing wordt voorgesteld, doet volgens verweerder blijkbaar niet ter zake. Vervangen van de huidige hoge bomen in recreatiegebied Vlietland door struikgewas en lage bomen is blijkbaar voldoende landschappelijke inpassing van een verkeersknooppunt met een 10 meter hoge fly-over. Volgens verweerder is deze maatregel alleen bedoeld om het zicht op de Rijnlandroute vanuit recreatiegebied Vlietland af te schermen. Verweerder noemt geen enkele maatregel om het zicht vanuit de Oostvlietpolder op het verkeersknooppunt af te schermen.

Eén van de belangrijkste verbeteringen in het kader van de landschappelijke inpassing, het onderlangs de A4 leiden van één van de aansluitingen, waardoor de hoogste fly-over kan vervallen, wordt door verweerder afgedaan als technisch en vooral financieel niet haalbaar, maar dit wordt nergens onderbouwd. De technische haalbaarheid is door de door ons geraadpleegde verkeersdeskundige voldoende aangetoond. De financiële haalbaarheid lijkt ook geen probleem.

Door één aansluiting op de A4 onderlangs aan te leggen, kan veel zand bespaard worden, omdat het verkeersknooppunt compacter en veel minder hoog wordt. Voor de hoogste fly-over zijn immers hoge en brede zandlichamen nodig. Bovendien is het kappen van veel bomen niet nodig en wordt de molenbiotoop van de molen 'Zelden van Passe' minder aangetast, waardoor minder financiële compensatie nodig is. Tenslotte heeft in ieder geval de gemeente Leiden, groot voorstander van één aansluiting onderlangs, zich bereid verklaard een financiële bijdrage te leveren.

## **5. De ecologische zone door de Oostvlietpolder wordt aangetast**

Volgens blz. 63 van het PIP ligt er vanuit provinciaal beleid een wens voor het ontwikkelen van een ecologische verbindingzone door de Oostvlietpolder. De Verordening Ruimte beschrijft dat nieuwe bestemmingen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden niet significant mogen beperken. Tevens mag de ontwikkeling van EHS waarden, die nog niet aanwezig zijn, niet worden beperkt. In het kader van het project wordt volgens verweerder rekening gehouden met de realisatie van de ecologische verbindingzone in de toekomst. Zo wordt langs het tracé in het zuiden van de Oostvlietpolder een brede watergang met een natuurvriendelijke oever aangelegd.

In verschillende plannen van de provincie Zuid-Holland en de gemeente Leiden is al ruim 15 jaar vastgelegd, dat van noord naar zuid door de Oostvlietpolder een 'robuuste' ecologische verbindingzone aangelegd moet worden. De te verdubbelen Europaweg en de Rijnlandroute kruisen het tracé van de gedeeltelijk nog te realiseren ecologische verbindingzone. Ter hoogte van de tunnel van de Rijnlandroute gaat de ecologische zone bestaan uit (slechts) een 7,5 meter brede sloot met natuurvriendelijke oevers die wordt ingeklemd tussen de omgelegde Hofvlietweg en het daarnaast gelegen fietspad, het werkgebouw boven de tunnel en de bebouwing langs de Vlietweg.

In het verleden heeft de provincie Zuid-Holland vastgesteld dat de ecologische zone een breedte van 50 meter moet hebben en heeft de provincie goedkeuring onthouden aan versmallingen van de ecologische zone tot een breedte van 30 meter ter hoogte van een groene volkstuinbestemming. Een slechts 7,5 meter brede ecologische zone, ingeklemd tussen een drukke weg en bebouwing kan onmogelijk functioneren als een 'robuuste' ecologische verbindingzone en is in strijd met het streekplan Zuid-Holland West en de Structuurvisie van de provincie Zuid-Holland.

Wij verzoeken u vriendelijk onze reactie op het verweerschrift van de provincie Zuid-Holland bij de zaak te betrekken.

Namens de Vereniging Vrienden Oostvlietpolder,

hoogachtend,

F. Overdijk, *voorzitter*

H. Pieters, *secretaris*