

Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

Gemeente  
**Leidschendam-Voorburg**

Raadhuisplein 1  
Leidschendam  
Postbus 1005  
2260 BA Leidschendam  
Telefoon 14 070  
Fax (070) 320 13 02  
[www.leidschendam-voorborg.nl](http://www.leidschendam-voorborg.nl)  
[info@leidschendam-voorborg.nl](mailto:info@leidschendam-voorborg.nl)

Datum 17 februari 2015  
Ons kenmerk 1292541  
Uw brief/kenmerk  
Contactpersoon De heer D. de Greef  
Telefoon  
Bijlagen Zienswijze op Tracébesluit Rijnlandroute – A4 en  
Beroep tegen het Provinciale Inpassingsplan (PIP) Rijnlandroute  
Onderwerp Beroep tegen Tracébesluit Rijnlandroute – A4

Edelachtbaar College,

Met deze brief gaan wij in beroep tegen het Tracébesluit (hierna: TB) Rijnlandroute – A4 van 18 december 2014. Dit TB voorziet op generlei wijze in een verantwoorde landschappelijke en functionele inpassing van de nieuwe weg ter hoogte van het op Leidschendam-Voorburgs grondgebied gelegen recreatiegebied Vlietland en de Oostvlietpolder. Onze voorstellen om tot een betere inpassing te komen, heeft de Minister niet overgenomen. Wij zien ons dan ook genoodzaakt tegen het vastgestelde TB beroep aan te tekenen.

#### **Ontvankelijkheid**

Wij zijn ons ervan bewust dat de Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) van toepassing is op het Tracébesluit Rijnlandroute. Wij onderschrijven 'de geest van de wet' dat overheden hun geschillen in goed bestuurlijk overleg onderling moeten oplossen. In tegenstelling tot wat de CHW beoogt heeft het overleg 'enkel voor de vorm' plaatsgevonden en is er niet serieus met ons als gesprekspartner gesproken. Onze voorstellen om te komen tot een aanvaardbare inpassing van de aansluiting van de Rijnlandroute op de A4 zijn stoïcijns genegeerd. Wij zijn derhalve genoodzaakt om onze bezwaren tegen het besluit in deze beroepfase aan u voor te leggen.

#### **Procedureel**

Op grond van het bepaalde in artikel 11 van de Tracéwet is op de voorbereiding van een tracébesluit Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Voor

*Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.*

wat betreft de bekendmaking van het tracébesluit is daardoor het bepaalde in artikel 3:44 van de Awb van toepassing. Dat bepaalt onder meer dat conform artikel 3:12, eerste lid, van de Awb *voorafgaand* aan de terinzagelegging van dat besluit ten behoeve van de beroepstermijn in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze (en in voorkomend gevallen in de Staatscourant) kennis wordt gegeven van die terinzagelegging resp. van de aanvang van de beroepstermijn.

Dit sluit aan bij het bepaalde in artikel 25 van de Tracéwet, wat bepaalt dat (in afwijking van artikel 6:8 van de Awb) de termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen gecoördineerde besluiten uit hoofde van de Tracéwet aanvangt *met ingang van de dag na die waarop de betreffende besluiten bekend zijn gemaakt*.

Het hieruit volgende wettelijke vereiste van voorafgaande kennisgeving van terinzagelegging / beroepstermijnen kan naar ons oordeel alleen aldus worden uitgelegd, dat de voorgeschreven kennisgeving uiterlijk op de dag vóór die waarop de terinzagelegging (en daarmee de beroepstermijn) aanvangt, dient te hebben plaatsgevonden. Kennisgeving van de terinzagelegging op de eerste dag van de terinzagelegging respectievelijk beroepstermijn kan niet worden beschouwd als voorafgaande kennisgeving in de zin van de Awb en is voorts niet in overeenstemming met artikel 25 Tracéwet. Kortom: het doen van de voorgeschreven kennisgeving op de eerste dag van de terinzage- en beroepstermijn is in strijd met het systeem van de wet. Wij stellen vast dat de kennisgeving van de terinzagelegging van het vastgestelde tracébesluit resp. van de aanvang van de beroepstermijn door middel van publicatie in de Staatscourant en de voorgeschreven overige media heeft plaatsgevonden op woensdag 14 januari 2015. De terinzagelegging van het tracébesluit en de beroepstermijn vangen beide eveneens aan op woensdag 14 januari 2015.

Wij kunnen, gelet op het voorgaande, niet anders dan concluderen dat gehandeld is in strijd met het wettelijk vereiste van voorafgaande kennisgeving van de terinzagelegging van het tracébesluit en van de beroepstermijn. Daarmee is verzuimd de wettelijk voorgeschreven procedure op een correcte wijze toe te passen waardoor aan het bestreden besluit een formeel gebrek kleeft dat naar ons oordeel thans niet meer hersteld kan worden en reeds daarom behoort het leiden tot vernietiging van het bestreden tracébesluit.

#### **Voorgeschiedenis van de Rijnlandroute: van m.e.r. tot en met het Tracébesluit**

De tracékeuze in het kader van de milieu effect rapportage (m.e.r.) voor de Rijnlandroute kent een lange voorgeschiedenis. De inbreng van onze gemeente om tot betere ruimtelijke inpassing te komen, is volledig genegeerd. Argumenten op het vlak van verkeer en infrastructuur lijken de doorslag te hebben gegeven bij de keuze voor het huidige tracé van de Rijnlandroute. Provinciale Staten wijken op enkele punten af van de door henzelf vastgestelde Verordening ruimte 2014, zonder dit te onderbouwen. Naar onze mening is er

nauwelijks uitvoering gegeven aan de in de provinciale Verordening ruimte opgenomen 'Compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap'. Wij constateren onder meer:

- Dat er onvoldoende aanvullende ruimtelijke maatregelen zijn getroffen in het kader van ontwikkelingen in gebieden met beschermingszone 1 (Ecologische Hoofdstructuur);
- Dat er geen maatregelen getroffen zijn in de gebieden met beschermingszone 2 (recreatiegebied en groene buffer).

Om de Oostvlietpolder te ontzien, hebben het Ministerie en de Provincie nadrukkelijk gekozen voor een ligging direct tegen het regionale, op het grondgebied van Leidschendam-Voorburg gelegen, Recreatiegebied Vlietland aan. Hierdoor wordt het regionale recreatiegebied Vlietland, dat ongeveer één miljoen bezoekers per jaar uit de wijde omtrek aantrekt en nota bene eigendom van de Provincie is, extra zwaar belast. De laatste belangrijke voorbereiding die het Ministerie voor de aanleg van de Rijnlandroute treft, is het Tracébesluit dat nu voorligt. Dit besluit brengt grote schade toe toebrengt aan het landschap én Recreatiegebied Vlietland. Ons resteert alleen het beroep tegen dit Tracébesluit Rijnlandroute A4 en het Inpassingsplan Rijnlandroute.

#### **Waarom wij het Tracébesluit Rijnlandroute – A4 alsnog willen laten aanpassen**

1. Wij hebben samen met buurgemeenten én de Provincie veel gedaan ter versterking van het groene, open weidegebied van Duin, Horst en Weide en zijn recreatieve functie. In recreatiegebied Vlietland is bovendien sprake van een grootschalige private investering in het kwalitatief en kwantitatief opwaarderen van de dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Inpassing van de Rijnlandroute naast Vlietland doet alle investeringen teniet;
2. Wij hebben aangedrongen op goede maatregelen (aansluiting onder de A4 door en afschermende voorzieningen), die breed gedragen worden, om de Rijnlandroute en de aansluiting op de A4 in te passen in het waardevolle groene open landschap aan de rand van het nationale landschap het Groene Hart. In de huidige vorm tast het Tracébesluit Recreatiegebied Vlietland én het Groene Hart aan. Een aangepast besluit met een aansluiting onder de A4 zou het landschap en Recreatiegebied Vlietland in belangrijke mate sparen;
3. Het Tracébesluit voorziet bovendien niet in afschermende voorzieningen. Een aangepast plan kan hier alsnog in voorzien.
4. Verder hebben wij de Provincie gevraagd om het dossier 'geluidsschermen A4', uit 2009, in uitvoering te brengen. Vanwege de ligging van deze schermen in de nabijheid van Vlietland, de A4 én de Rijnlandroute vergt dit dossier nauwe afstemming met het Tracébesluit Rijnlandroute - A4 en het Inpassingsplan Rijnlandroute. De bouw van dit scherm staat omschreven in een overeenkomst

tussen de Provincie en de BAM. Op het moment van schrijven van dit beroepschrift ontbreekt nog steeds ieder zicht op de aanleg hiervan waardoor dit waardevolle recreatieve gebied gaat verrommelen;

5. Gesprekken met het Ministerie hebben definitief niet tot de benodigde aanpassing van het Tracébesluit geleid. Ook is totaal geen sprake meer geweest van onderzoek naar een aansluiting van de Rijnlandroute onder de A4 door.

Voor het Provinciale Inpassingsplan Rijnlandroute doorloopt de provincie Zuid Holland een aparte procedure. Hiertegen gaan wij ook in beroep, gezien hetzelfde project de Rijnlandroute gaat. Vanwege de zeer nauwe samenhang van de twee procedures hebben wij een kopie van dit beroepschrift toegevoegd aan de bijlage van deze brief.

Wij verzoeken u het door ons ingestelde beroep gegrond te verklaren en het Tracébesluit Rijnlandroute – A4 te vernietigen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman  
secretaris

drs. J.W. van der Sluijs  
burgemeester