

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Raadhuisplein 1
Leidschendam
Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
Fax (070) 320 13 02
www.leidschendam-voorborg.nl
info@leidschendam-voorborg.nl

Datum 17 februari 2015
Ons kenmerk 1292445
Uw brief/kenmerk
Contactpersoon De heer D. de Greef
Telefoon
Bijlagen Zienswijze op Ontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute
Beroep tegen Tracébesluit Rijnlandroute – A4
Onderwerp Beroep tegen Inpassingsplan Rijnlandroute

Edelachtbaar College,

Met deze brief gaan wij in beroep tegen het Provinciale Inpassingsplan (hierna: PIP) Rijnlandroute, vastgesteld op 10 december 2014, door Provinciale Staten van Zuid Holland. Het PIP voorziet op generlei wijze in een verantwoorde landschappelijke en functionele inpassing van de nieuwe weg ter hoogte van het op Leidschendam-Voorburgs grondgebied gelegen recreatiegebied Vlietland en de Oostvlietpolder. Onze voorstellen om tot een betere inpassing te komen, zijn niet door Provinciale Staten overgenomen. Wij zien ons dan ook genoodzaakt tegen het vastgestelde PIP beroep aan te tekenen.

Ontvankelijkheid

Wij zijn ons ervan bewust dat de Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) van toepassing is op het inpassingsplan Rijnlandroute. Wij onderschrijven 'de geest van de wet' dat overheden hun geschillen in goed bestuurlijk overleg onderling moeten oplossen. In tegenstelling tot wat de CHW beoogt heeft het overleg 'enkel voor de vorm' plaatsgevonden en is er niet serieus met ons als gesprekspartner gesproken. Onze voorstellen om te komen tot een aanvaardbare inpassing van de Rijnlandroute zijn stoïcijns genegeerd. Wij zijn derhalve genoodzaakt om onze bezwaren op het plan in deze beroepfase aan u voor te leggen.

Procedureel

Op grond van het bepaalde in Afdeling 3.5 in samenhang met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is op de vaststelling van een PIP en de bekendmaking van het besluit daartoe het bepaalde in artikel 3:44 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dat bepaalt onder meer dat conform artikel 3:12, eerste lid, van de Awb

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.

voorafgaand aan de terinzagelegging van dat besluit ten behoeve van de beroepstermijn in één of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze (en in voorkomende gevallen in de Staatscourant) kennis wordt gegeven van die terinzagelegging resp, aanvang van de beroepstermijn.

Het wettelijk vereiste van voorafgaande kennisgeving van de terinzagelegging kan naar ons oordeel alleen aldus worden uitgelegd, dat de voorgeschreven kennisgeving uiterlijk op de dag vóór die waarop de terinzagelegging (en daarmee de beroepstermijn) aanvangt dient te hebben plaatsgevonden. Kennisgeving van de terinzagelegging op de eerste dag van de terinzagelegging respectievelijk beroepstermijn kan niet worden beschouwd als voorafgaande kennisgeving in de zin van de Awb.

Wij stellen vast dat de kennisgeving van de terinzagelegging van het vastgestelde PIP en daarmee van de aanvang van de beroepstermijn door middel van publicatie in de Staatscourant en dag-, week- en/of huis-aan-huisbladen heeft plaatsgevonden op woensdag 14 januari 2015. De terinzagelegging zelf en daarmee ook de beroepstermijn ten aanzien van het besluit tot vaststelling van het PIP vingen eveneens aan op deze zelfde woensdag 14 januari 2015.

Wij kunnen gelet op het voorgaande niet anders dan concluderen dat gehandeld is in strijd met het wettelijk vereiste van voorafgaande kennisgeving van de terinzagelegging en beroepstermijn. Daarmee is verzuimd de wettelijk voorgeschreven procedure op een juiste wijze toe te passen waardoor aan het bestreden besluit een formeel gebrek kleeft dat naar ons oordeel thans niet meer hersteld kan worden en reeds daarom behoort te leiden tot vernietiging van het bestreden besluit tot vaststelling van het PIP.

Voorgeschiedenis van de Rijnlandroute: van m.e.r. tot en met het Inpassingsplan

De tracékeuze in het kader van de milieu effect rapportage (m.e.r.) voor de Rijnlandroute kent een lange voorgeschiedenis. De inbreng van onze gemeente om tot betere ruimtelijke inpassing te komen, is volledig genegeerd. Argumenten op het vlak van verkeer en infrastructuur lijken de doorslag te hebben gegeven bij de keuze voor het huidige tracé van de Rijnlandroute. Provinciale Staten wijken op enkele punten af van de door henzelf vastgestelde Verordening ruimte 2014, zonder dit te onderbouwen. Naar onze mening is er nauwelijks uitvoering gegeven aan de in de provinciale Verordening ruimte opgenomen 'Compensatiebeginsel natuur, recreatie en landschap'. Wij constateren onder meer:

- Dat er onvoldoende aanvullende ruimtelijke maatregelen zijn getroffen in het kader van ontwikkelingen in gebieden met beschermingszone 1 (Ecologische Hoofdstructuur);
- Dat er geen maatregelen getroffen zijn in de gebieden met beschermingszone 2 (recreatiegebied en groene buffer).

Om de oostvlietpolder te ontzien, heeft de Provincie nadrukkelijk gekozen voor een ligging direct tegen het regionale, op het grondgebied van Leidschendam-Voorburg gelegen, Recreatiegebied Vlietland aan. Hierdoor wordt het regionale recreatiegebied Vlietland, dat ongeveer één miljoen bezoekers per jaar uit de wijde omtrek aantrekt en nota bene eigendom van de Provincie is, extra zwaar belast. De laatste belangrijke voorbereiding die de Provincie voor de aanleg van de Rijnlandroute treft, is het Inpassingsplan dat nu voorligt. Dit plan brengt grote schade toe aan het landschap én Recreatiegebied Vlietland. Ons resteert nu alleen het beroep tegen dit Inpassingsplan en het Tracébesluit Rijnlandroute A4.

Waarom wij het PIP Rijnlandroute alsnog willen laten aanpassen

1. Wij hebben samen met buurgemeenten én de Provincie veel gedaan ter versterking van het groene, open weidegebied van Duin, Horst en Weide en zijn recreatieve functie. In recreatiegebied Vlietland is bovendien sprake van een grootschalige private investering in het kwalitatief en kwantitatief opwaarderen van de dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Inpassing van de Rijnlandroute naast Vlietland doet alle investeringen teniet;
2. Wij hebben aangedrongen op goede maatregelen (aansluiting onder de A4 door en afscherpende voorzieningen), die breed gedragen worden, om de Rijnlandroute en de aansluiting op de A4 in te passen in het waardevolle groene open landschap aan de rand van het nationale landschap het Groene Hart. In de huidige vorm tast het Inpassingsplan Recreatiegebied Vlietland én het Groene Hart aan. Een aangepast plan met een aansluiting onder de A4 zou het landschap en Recreatiegebied Vlietland in belangrijke mate sparen;
3. Het Provinciale plan voorziet bovendien niet in afscherpende voorzieningen. Een aangepast plan kan hier alsnog in voorzien.
4. Verder hebben wij de Provincie gevraagd om het dossier 'geluidsschermen A4', uit 2009, in uitvoering te brengen. Vanwege de ligging van deze schermen in de nabijheid van Vlietland, de A4 én de Rijnlandroute vergt dit dossier nauwe afstemming met het Inpassingsplan Rijnlandroute én het Tracébesluit Rijnlandroute - A4. De bouw van dit scherm staat omschreven in een overeenkomst tussen de Provincie en de BAM. Op het moment van schrijven van dit beroepschrift ontbreekt nog steeds ieder zicht op de aanleg hiervan, waardoor dit waardevolle recreatieve gebied gaat verrommelen;
5. Gesprekken met de Gedeputeerde en toezeggingen die zij heeft gedaan hebben net als de motie van Provinciale Staten over de inpassing van de Rijnlandroute ter hoogte van Vlietland definitief niet tot de benodigde aanpassing van het PIP geleid. Zo is totaal geen sprake van serieus onderzoek naar een aansluiting van de

Rijnlandroute onder de A4 door. Nu Provinciale Staten het Inpassingsplan hebben vastgesteld, kunnen deze eerdere beloftes van de Gedeputeerde om de Rijnlandroute goed in te passen niet meer worden ingelost.

Voor de aansluiting van de Rijnlandroute op de A4 doorloopt het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een aparte procedure met een Tracébesluit (TB Rijnlandroute – A4). Hiertegen gaan wij ook in beroep, gezien de vrijwel identieke belangen en overwegingen. Vanwege de grote samenhang van de twee procedures hebben wij een kopie van dit beroepschrift toegevoegd aan de bijlage van deze brief.

Wij verzoeken u het door ons ingestelde beroep gegrond te verklaren en het Provinciaal Inpassingsplan Rijnlandroute te vernietigen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. J.W. van der Sluijs
burgemeester