

Aan: Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directie Participatie, Rijnlandroute (A4-A44)
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Van: Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17
Lotte Beesestraat-Cornelia van Arkelstraat-Louise Kerlingstraat-Margaret Staalstraat
Margaret Staalstraat 53
2331 MR Leiden

Betreft: Zienswijze Ontwerp Tracebesluit A4 en A44 (rijnlandroute)

Leiden, 15 juni 2014

Geachte Directie,

Hieronder treft u aan de zienswijze van Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17 op het Ontwerp Tracébesluit A4 en A44 (rijnlandroute) die ter visie zijn gelegd.

Zoeken naar Balans: Onze vereniging is tegen de aanleg van een Rijnlandroute volgens het Zoeken naar Balans-tracé. Het aanleggen van dit tracé verwoest zoveel moois in de Papenwegse polder en ligt zo dicht bij de bebouwing van onze Vlek 17 dat we hier onmogelijk akkoord mee kunnen gaan. De weg levert ook door het ontbreken van aansluitingen op het lokale wegennet verder geen voordeel voor Leiden. Nut en noodzaak zijn onvoldoende aangetoond. Daarbij komt dat veel van de aannames waarop de keuze is gebaseerd (zoals de ontwikkeling van de bevolking en de woningbouw, van de economie en de bouw van kantoren en bedrijfspanden, en niet in de laatste plaats van het verkeer), inmiddels achterhaald blijken te zijn. (zie bijlage 1, CPB, uitstel verbreding A27/A12 <http://www.cpb.nl/persbericht/3214634/uitstel-verbreding-a27a12-ring-utrecht-beste-optie>)Steeds meer deskundigen en betrokkenen zien in dat volstaan, kan worden met het wegnemen van bestaande knelpunten, bekend als de 'no regret' maatregelen. Begint u gewoon met de 'no regret' maatregelen, dan lost u snel en vakkundig de knelpunten op, en u bespaart nog een hoop geld ook.

Inspraakperiode: Naast het provinciale gedeelte, dat in een eerder stadium ter inzage heeft gelegen, bestaat de Rijnlandroute uit het gedeelte waarvoor u de verantwoordelijkheid draagt. De scheiding die ontstaat door de tweedeling en daarnaast ook nog het verschil in inzage termijn, (de twee termijnen volgen na elkaar) maakt een integrale beoordeling van het gehele ontwerp, en dus het formuleren van een integrale zienswijze, onmogelijk. Wij protesteren met klem tegen deze gang van zaken, de tweedeling zorgt, naast een enorme hoeveelheid documenten waarbij overzicht en samenhang ontbreekt, verschil in wetgeving voor bijvoorbeeld de geluidswaarden. Dit zorgt ervoor dat het voor ons bewoners een bijna onmogelijke opgave is om alle consequenties goed te kunnen beoordelen.

Zienswijzen: Onze vereniging werkt intensief samen met de Wijkraad Stevenshof, en maakt deel uit van het Bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute. Beide organisaties reageren met een zienswijze op het Ontwerp Tracébesluit A4 en A44 (rijnlandroute). Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17 onderschrijft beide zienswijzen volledig en verzoekt u deze beide zienswijzen te beschouwen als integraal onderdeel uitmakend van deze zienswijze.

Oplossing: Het complete tracé van zoeken naar balans bevat “uitdagingen” maar nergens zijn de problemen voor de bewoners zo groot als bij de Stevenshof en onze Vlek 17, de weg komt op 80 meter afstand te liggen, einde van de tunnelmond is vlakbij, knooppunt A44 ligt op steenworp afstand. Wij doen een klemmend beroep op u om wanneer u deze in onze ogen overbodige en schadelijke weg toch aanlegt in ieder geval het plan “maaldrift optimaal” in te zetten om een aantal van onze bezwaren tegen de rijnlandroute weg te nemen, en onze leefomstandigheden te verbeteren. Door de combinatie van:

- het verlagen van de snelheid op de A44
- Een aangepaste nieuwe knooppunt (maaldrift optimaal)
- Een nieuwe positie van de AS van de weg (veel verder weiland in)
- Een nieuwe positie van de tunnelmond (aansluitend op de A44, met luchtuitstroom over het Valkenburgs meer, en niet over onze wijk)
- goede aansluiting/ ontsluiting voor verkeer uit/in de wijk

worden veel van onze bezwaren door de maaldrift optimaal optie op een acceptabele manier opgelost.

Bedreiging gezondheid: De Rijnlandroute vlak langs de Stevenshof vormt een ernstige bedreiging voor de gezondheid van vooral bewoners aan de rand van de wijk, al zal ook de rest van de meer dan 10.000 Stevenshofbewoners onder wie veel kinderen, blootgesteld worden aan meer luchtvervuiling. De concentraties/effecten van uitlaatgassen mogen binnen de huidige Nederlandse normen blijven, dit betekent niet dat ze onschadelijk zijn. Bovendien komt er over acht maanden nieuwe Europese regelgeving. Recente uitspraken van het Europese hof hebben al geleid tot drastische maatregelen bij grote verkeerswegen, wij dringen erbij u op aan om de huidige plannen in lijn te brengen met de toekomstige Europese wetgeving voor luchtkwaliteit.

Geluidsoverlast: Waar met name het Leidse bestuur voortdurend heeft gesproken van ‘niet horen’ (naast ‘niet zien’ en ‘niet ruiken’) dreigen bewoners van de Lotte Beesestraat vanuit de provincie geconfronteerd te worden met een zodanig niveau van herrie, dat daarmee de voorkeurswaarde zal worden overschreden. Terwijl er wel degelijk maatregelen mogelijk zijn zoals horizontale geluidsschermen en/of maatregelen als bij de A4 bij Leiderdorp (W4) of het dicht-open-dicht-open ontwerp (DODO). Dit zou enigszins helpen om de leefbaarheid voor de bewoners verbeteren, wij dringen dan ook sterk aan om deze maatregelen mee te nemen in u ontwerp.

Lichtoverlast: Waar de Rijnlandroute door de Papenwegse Polder in een open bak komt, betekent dit niet alleen emissie van herrie en stank, maar ook van licht. Wij vragen u om de standaard manier van Lichtmasten/verlichting plaatsen te verlaten en Innovatieve maatregelen met betrekking tot de wegverlichting in te gaan zetten, verlichting die niet boven de geluidsschermen en wegbak uitkomt.

Waardedaling van woningen: Uit mededelingen van makelaars blijkt dat de daling van huizenprijzen in de Stevenshof niet alleen verband houdt met de economische malaise, maar ook met de dreigende komst van de Rijnlandroute. Ook blijkt dat bewoners die hun huis uit moeten (bijvoorbeeld omdat ze hun werk verliezen), hun woning zeer moeilijk verkocht krijgen. Aan dit bezwaar tegen de Rijnlandroute komt het ontwerp inpassingsplan onvoldoende tegemoet, u zult daarin u verantwoordelijkheid moeten nemen en bewoners niet met dubbele problemen opzadelen.

Aantasting van recreatieve waarden: Zeer veel bewoners van onze wijk maken gebruik van de recreatieve mogelijkheden van de polder, veelal vanaf de aanliggende fiets- en wandelpaden. Wandelaars, joggers, vogelaars, watersporters en anderen genieten iedere dag. Het aanleggen van de Rijnlandroute zet hier een ontwrichtende streep door. Er worden door u allerlei “nieuwe” aansluitingen en oplossingen genoemd maar deze zijn absoluut niet in verhouding met onze huidige wandel en fietspaden en recreatieve mogelijkheden, garanties voor groen ontbreken en alternatieven voor natuur zijn zeer pover, u zult daarin u plan echt moeten verbeteren. Het zou goed zijn om dit samen met de bewoners en de betrokken agrariërs uit te werken.

Slechtere ontsluiting van de Stevenshof: Door het nu geplande knooppunt bij onze wijk Vlek 17, vervallen de bestaande aansluitingen op het wegennet. Wie straks vanuit de Stevenshof richting Wassenaar en verder moet, moet zes kilometer omrijden door het vervallen van de A44-oprit Leiden-Zuid. Dat is een zeer kwalijk gevolg van de Rijnlandroute, dat niet alleen doorwerkt in het milieu, maar ook in de portemonnee van Stevenshofse automobilisten. De toch al te verwaarlozen baten in termen van reistijd worden hierdoor nog weer veel lager. Wij vragen u dan ook om u plannen voor de aansluiting aan te passen zodat er weer een goede verbindingsweg komt voor de wijk Stevenshof richting Wassenaar en Den Haag

Financiën slecht geregeld: Voor zover inzicht bestaat in de financiering van de Rijnlandroute, is wat dit betreft sprake van een fors drijfzandgehalte. Naast de eenmalige kosten zijn ook de jaarlijks terugkerende onderhoudskosten onhelder. De provincie/Rijk combinatie zorgt voor nog meer onduidelijkheid. Steeds meer deskundigen stellen dat financiële druk (inmiddels geschat op 1,3 miljard) van het rijnlandroute project zo groot is dat de begroting van de provincie Zuid-Holland jarenlang (30 jaar) beïnvloed wordt, wij kunnen onze kinderen niet opzadelen met een gat in de begroting. De financiële onderbouwing moet vooraf goed geregeld zijn, dit zien wij niet allen als een verantwoordelijkheid van de provincie maar ook van het Rijk. (De verschillende onderdelen van de weg kunnen wat ons betreft niet los worden gezien van elkaar.)

Afsluiting, met een beroep op het gezond verstand

De Rijnlandroute dreigt een prachtige polder te ruïneren en de leefbaarheid van onze Vlek 17, en de rest van de woonwijk onherstelbare schade toe te brengen. Laat aan Zoeken naar Balans nog zodanige wijzigingen aanbrengen dat de gevolgen voor mens, plant en dier aanzienlijk geringer zijn dan indien het ontwerp tracé besluit wordt uitgevoerd. Doortrekken van de tunnel tot vlak bij de A44 en een reductie van maximum snelheid zijn daar enkele voorbeelden van. Na de Churchill Avenue is ook het initiatief 'Maaldrift optimaal' onvoldoende serieus en weinig welwillend beoordeeld, en zonder dat het een eerlijke kans kreeg te snel afgewezen. Uw weg ligt er voor lange tijd. Wat u nu aanricht, werkt door in de levens van velen gedurende lengte van jaren. Wij pleiten ervoor om de aanleg van de rijnlandroute te heroverwegen en samen met provincie en gemeenten allereerst over te gaan tot het nemen van de 'no-regret' maatregelen. Belangrijk is dat u in het OTB ruimte vrijmaakt om Innovatieve technieken en nieuwe ideeën van bewoners of aannemers te kunnen gebruiken. Belangrijk is ook dat u zich niet vastpint met de gebiedsmarkering, breidt u de grenzen van het OTB gebied uit dusdanig dat eventuele goede verbeteringen / aanpassingen in de toekomst mogelijk zijn.

Wij zijn graag bereid tot toelichting op deze zienswijze,

Met vriendelijke groet ,

Bart Klein

Voorzitter Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17
Louise Kerlingstraat-Margaret Staalstraat-Lotte Beesestraat-Cornelia van Arkelstraat

Bijlage:

Bijlage 1: CPB, uitstel verbreding A27/A12 ring Utrecht beste Optie
<http://www.cpb.nl/persbericht/3214634/uitstel-verbreding-a27a12-ring-utrecht-beste-optie>

Bijlage 2: Zienswijze van het bewonersgroepenoverleg Rijnlandroute op het ontwerp Tracébesluit A4 en A44