

## B&W 14.0407 d.d. 6 mei 2014

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Onderwerp</b> | Vaststellen zienswijze Ontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute |
|------------------|---|

### Besluiten:

1. de brief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland vast te stellen met daarin de zienswijze op het Ontwerp Inpassingsplan Rijnlandroute;
  2. deze zienswijze ter informatie aan de gemeenteraad te verzenden.
- 

### Pers samenvatting:

Op 28 maart hebben Gedeputeerde Staten van Zuid Holland het Ontwerp Inpassingsplan voor de Rijnlandroute vrijgegeven voor inspraak. Het college van Burgemeester en Wethouders wil namens de gemeente Leiden een zienswijze op dit Inpassingsplan indienen. Het college heeft deze zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraad om de gevoelens van de gemeenteraad mee te kunnen nemen. Deze gevoelens zijn verwerkt in de brief die nu wordt verzonden aan Gedeputeerde Staten.

In de zienswijze spreekt het college allereerst haar waardering uit voor het nu voorliggende ontwerp. Een groot deel van de wensen die eerder door het college en de gemeenteraad zijn geformuleerd zijn in het nu voorliggende plan meegenomen. Het college vraagt aandacht voor het zoveel mogelijk beperken van de overlast van de weg voor omwonenden. Daarnaast zet het college in op een zo goed mogelijke inpassing van de weg. Graag wil het college nadere afspraken maken met de provincie over de inpassing in de Oostvlietpolder, langs de Stevenshof en bij het Lammenschansplein en de knoop Leiden West. Het college vraagt de provincie onderzoek te doen naar aanvullende maatregelen, als horizontale geluidsschermen en verdere tunnelverlenging die de overlast voor de Stevenshof verder kunnen verminderen. Daarnaast wil het college dat de provincie alsnog kijkt naar de mogelijkheid de aansluiting bij de A4 onderlangs aan te leggen, of tenminste één van de bogen onderlangs te realiseren. Tevens stelt het college voor om op korte termijn in gesprek te gaan over een samenwerkingsovereenkomst, waarin nadere afspraken gemaakt worden over zowel inpassing als de daadwerkelijke realisatie.

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Provincie Zuid Holland  
College van Gedeputeerde Staten  
t.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en Bodem  
Postbus 90602  
2509LP DEN HAAG

Gemeente Leiden  
Bezoekadres Stadhuis  
Stadhuisplein 1  
Postadres Postbus 9100  
2300 PC Leiden  
Telefoon 14071  
E-Mail sleutel@leiden.nl  
Website [www.leiden.nl/gemeente](http://www.leiden.nl/gemeente)

Datum 6 mei 2014  
Ons kenmerk Z/14/0943/068329  
Onderwerp Zienswijze ontwerp inpassingsplan Rijnlandroute

Contactpersoon J. Traudes/H. Noordhof  
Doorkiesnummer 071-5165850/5867

Geacht College,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van uw ontwerp inpassingsplan voor de Rijnlandroute dat momenteel in ontwerp ter visie ligt. Om te beginnen willen wij nogmaals onze waardering uitspreken voor het initiatief van de Provincie Zuid-Holland om de bereikbaarheid in onze regio te verbeteren. De realisatie van de Rijnlandroute is weer een stap dichterbij gekomen. Dit is van groot belang voor het economisch functioneren van dit gebied. De nieuwe infrastructuur draagt bij aan de betrouwbaarheid van reistijden, vermindert het doorgaand regionale verkeer in onze stad en heeft daarmee grote waarde voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van Leidse wijken.

Met inachtneming van het ter zake bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, de Crisis- en herstelwet en de Algemene wet bestuursrecht heeft u bekend gemaakt dat het ontwerp van het inpassingsplan "RijnlandRoute" met ingang van vrijdag 28 maart 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage ligt.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerp inpassingsplan kenbaar maken bij Provinciale Staten van Zuid-Holland. Hiervan maakt de gemeente Leiden graag gebruik. Wel willen we onze teleurstelling uiten over het feit dat u tot openbaarmaking van het ontwerp inpassingsplan bent overgegaan net na de gemeenteraadsverkiezingen. Gezien het belang van de Rijnlandroute voor Leiden hechten wij er zeer aan onze gemeenteraad goed mee te nemen. Door college- en raadswisseling is het in deze periode zeer lastig om onze raad te betrekken in onze zienswijze.

Nu het Ontwerp Provinciaal Inpassings Plan (OPIP) is vastgesteld, kan verder gewerkt worden aan een goede inpassing van de weg. Deze inpassing zien wij in combinatie met het verkeerskundig ontwerp nadrukkelijk als een integrale ontwikkelopgave. Wij willen ons graag samen met u inzetten om de gevolgen voor de bewoners vlak langs het tracé zo veel mogelijk te beperken (lucht en geluid).

Naast de wettelijke normen voor lucht en geluid heeft de gemeente en ook de provincie ambities neergelegd in het Actieprogramma Geluid en in de Duurzaamheidsagenda. Wij willen u dringend verzoeken om binnen de provincie af te stemmen tussen de verschillende afdelingen die gaan over het provinciale actieplan Geluid, het wegbeheer en de Rijnlandroute. Hierdoor kunnen in één keer alle maatregelen getroffen worden en kan de leefbaarheid worden verbeterd.

In het kader van het vooroverleg van het voorontwerp inpassingsplan heeft de gemeente Leiden aangegeven met welke inpassingsambities van onze gemeenteraad het plan

rekening dient te houden. Wij zijn dan ook verheugd om te zien dat een groot deel van de eerder geformuleerde inpassingsambities is verwerkt in het ontwerp inpassingsplan.

Wel zijn wij echter ook van mening dat een aantal inpassingsambities nog onvoldoende is vastgelegd in het inpassingsplan. Wij maken van de gelegenheid gebruik om zienswijzen in te dienen tegen het ter visie liggende ontwerp inpassingsplan van uw provincie op deze punten.

Ter motivering merken wij het volgende op:

### **Doelen Rijnlandroute**

De hoofddoelstelling van de Rijnlandroute is het significant verbeteren van de oost-westverbinding voor het autoverkeer, het verbeteren van de leefbaarheid in de regio Holland Rijnland en het mogelijk maken van ruimtelijk-economische ontwikkelingen in deze regio.

Daarnaast zijn voor de gemeente Leiden relevante subdoelen geformuleerd zoals het verbeteren van de bereikbaarheid van de Leidse regio, verbeteren van de doorstroming tussen Leiden en de kust, verminderen van het sluipverkeer in de oost-west relaties, verbeteren van de robuustheid van het verkeerssysteem, verbeteren van de leefbaarheid op de bestaande oost-westverbinding (N206-Churchillaan) en het verbeteren van de bereikbaarheid en ruimtelijk-economische ontwikkelingsmogelijkheden van het Bio Science Park. Wij constateren dat met de aanleg van de Rijnlandroute het Leids verkeerssysteem als geheel wordt ontlast en de robuustheid toeneemt, ondanks een toename van het verkeer op de knoop West en het Lammenschansplein. De capaciteit voorziet hierin. Concentratie op de knooppunten biedt voordelen voor de rest van de stad. Wel vragen wij u nadrukkelijk de overlast voor omwonenden op de knooppunten zoveel mogelijk te beperken.

### **Passage Stevenshof**

De gemeente Leiden streeft naar een optimale stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van het tracé van de Rijnlandroute langs de Stevenshof om de impact op de Stevenshof te minimaliseren. Deze inpassing is voor de gemeente Leiden een zeer belangrijk punt. Het liefst had Leiden een zo veel mogelijk gesloten tunnelbak tussen het knooppunt Maaldrift en het spoor. Door de tunnelverlenging met 200 meter is deze ambitie nog verder vervuld. Het gedeelte dat tussen de tunnel en het aquaduct onder de Veenwatering ligt zal op maximaal – 5m. liggen. We vragen om dit ook vast te leggen in de regels en verbeeldingen. We vragen ons af of het zinvol is over een kort traject de weg in alignement te laten stijgen en verzoeken u daarom de weg geheel op -6 meter aan te leggen, om zo de overlast voor de Stevenshof zoveel mogelijk te verminderen. Ook willen wij u vragen in samenspraak met de gemeente Leiden andere maatregelen te onderzoeken die bijdragen aan een verbeterde inpassing bij de Stevenshof, zoals een verdere verlenging van de tunnel, horizontale geluidsschermen en een dicht open constructie. Wij vragen u de voor- en nadelen en financiële consequenties in beeld te brengen, waarna we gezamenlijk kunnen bepalen welke maatregelen nog doorgevoerd kunnen worden. In ieder geval moet de inpassing plaatsvinden op zo'n manier dat er geen overlast van eventuele verlichting zal zijn en dat portalen niet boven de bak uitsteken. Uitgangspunt is dat de weg geheel aan het zicht onttrokken is en de overlast voor omwonenden zoveel mogelijk beperkt wordt.

Al eerder hebben wij uitgebreid met u gesproken over de ontsluiting van de Stevenshof richting Wassenaar en Den Haag. Dit is vorig jaar uitgebreid in diverse varianten onderzocht en dit bleek toen om meerdere redenen niet mogelijk. De verbinding met Den Haag wordt gegarandeerd via de aantakking van Leiden Zuid op de Rijnlandroute. Met het verdwijnen van de parallelweg tussen de Stevenshof en Zuydwijk vormt de Ommedijkse weg en in het verlengde daarvan de Rijksstraatweg echter de enige verbinding voor bestemmingsverkeer tussen de Stevenshof en Wassenaar. Wij gaan er vanuit dat deze verbinding voor bestemmingsverkeer beschikbaar blijft.

### **Groene/recreatieve verbinding tussen Vlietlanden en Cronesteyn**

In het ontwerp inpassingsplan wordt grote waarde gehecht aan het landschapsplan. Veel maatregelen die worden voorgesteld in het landschapsplan en de daarbij behorende kaarten zijn niet opgenomen op de inpassingskaart. Voorbeeld van zo'n maatregel is de aanleg van een ecopassage en langzaam verkeerverbinding bij de Europaweg. Wij vinden het van groot belang dat deze verbinding concreet wordt opgenomen in de regels en op de verbeelding van het ontwerp inpassingsplan d.m.v. bijvoorbeeld een brug of een onderdoorgang. Het is een zeer belangrijke bouwsteen voor het meer recreatief beleefbaar maken van de Oostvlietpolder. Aan de zijde van Vlietland is deze verbinding goed opgenomen. Aan de zijde van de Europaweg niet. Wanneer de passage bij de Europaweg niet mogelijk wordt gemaakt is de verbinding, die is opgenomen in zowel de Leidse als de provinciale structuurvisie, niet te realiseren. Deze verbinding zou dus een gezamenlijke ambitie moeten zijn. Wij zijn bovendien van mening dat deze inpassing al in een eerder stadium is vastgelegd. Bij het vaststellen van de definitieve scope heeft u besloten deze verbinding over het tunneldak mogelijk te maken. Onderdeel van het mogelijk maken is vanzelfsprekend ook de passage van de Europaweg. Wij gaan er dan ook vanuit dat u deze verbinding meeneemt in de verdere uitwerking van de plannen.

### **Lammenschansplein en omgeving**

In het Voorontwerp Provinciaal inpassingsplan was een bypass door de Oostvlietpolder opgenomen. Met het uitvoeringsbesluit van Provinciale Staten d.d. 26 juni 2013 is deze bypass, met instemming van de gemeente Leiden, vervangen door een opwaardering van de Europaweg naar 2 x 2 baans en uitbreiding van het Lammenschansplein. Hiervoor is een verkeerskundig ontwerp gemaakt. Dit ontwerp roept bij ons nog meerdere vragen op. Allereerst vinden wij dat bij dit ontwerp te weinig aandacht is gegeven aan een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. Ook maken we ons nog zorgen over de (hellingbanen) van de fietspaden. Tenslotte zouden wij graag nog willen onderzoeken of er ook in het verkeerskundig ontwerp nog verdere verbeteringen aangebracht kunnen worden. Wij zouden daarom graag meer tijd hebben om hier gezamenlijk een goed integraal ontwerp voor te maken, waarin al dit soort zaken, maar ook de (on)mogelijkheden die aanpassing van de Lammebrug met zich meebrengt zijn meegenomen. Het Lammenschansplein vormt immers de belangrijkste entree van de stad aan de oostkant van Leiden. Eerder hebben wij aangegeven dat de aanpak van het Lammenschansplein prioriteit heeft voor Leiden. Wij zouden zo snel mogelijk duidelijkheid willen krijgen wanneer de reconstructie van het Lammenschansplein plaats kan vinden, zodat dit belangrijke knelpunt in het Leids wegennet opgelost kan worden. Deze inpassing moet plaatsvinden op zodanige wijze dat tijdens de bouw het plein blijft functioneren.

### **Oostvlietpolder**

Wij constateren dat u kiest voor het verleggen van de weg van de A4 en daarmee van de nieuwe aansluiting op de A4 richting de Oostvlietpolder. Wij zien dit als een aantasting van de Oostvlietpolder. Tegelijkertijd willen wij onze ogen niet sluiten voor de technische voordelen die dit biedt, alsmede voor het feit dat er geen aantasting van het Groene Hart in Zoeterwoude hoeft plaats te vinden. Wij beschouwen de reductie van het ruimtegebruik langs de weg tussen A4 en Rijn Schiekanaal, alsmede het verlengen van de tunnel met 80 meter als compensatie voor deze asverlegging. Wij denken dat de nu gekozen wijze van inpassing, met uitzondering van de asverlegging, een grote vooruitgang is ten opzichte van het ontwerp gepresenteerd in het Voorontwerp Inpassingsplan. Wel willen wij u meegeven dat wij indertijd onze voorkeur hebben uitgesproken voor een knooppunt dat onderlangs aan zou takken op de A4. Graag zien wij dat deze aansluiting alsnog mogelijk wordt gemaakt. Wij vragen u om samen met de gemeenten de mogelijkheden te onderzoeken om tenminste één boog onderlangs de A4 aan te leggen en ook de financiële consequenties in beeld te brengen. Op die manier kan een totaalafweging gemaakt worden. Wanneer deze inpassing mogelijk zou blijken kan de knoop compacter en bovenal minder hoog worden uitgevoerd. Hierdoor verbetert de inpassing van de weg in de Oostvlietpolder sterk en wordt de overlast van de weg voor bewoners en gebruikers van de Oostvlietpolder verminderd. Bij de verdere inpassing zou de onlangs in de gemeenteraad van Leiden vastgestelde structuurvisie Oostvlietpolder, het zogeheten toetsingskader, leidend moeten zijn. Ook hier vragen wij u bij de verdere uitwerking en realisatie van de plannen de overlast voor omwonenden en gebruikers van de polder zoveel mogelijk te beperken.

Betrokken bewoners en ondernemers van de Vlietweg maken zich zorgen over de effecten die de Rijnlandroute heeft op hun bedrijfsvoering en /of woongenot. Dit geldt ook voor de periode tijdens de bouw. Wij zien het als uw verantwoordelijkheid om in goed overleg met hen te komen tot zo min mogelijk overlast en te komen tot compensatie van gronden om het agrarisch bedrijf te kunnen continueren. Wij vragen hiervoor met nadruk uw aandacht.

### **Knoop Leiden - West**

De Knoop Leiden west is de enige entree van Leiden aan de westkant van de stad. De provincie onderzoekt nog samen met de betrokken gemeenten en de Universiteit Leiden of de knoop nog compacter vormgegeven kan worden. De gemeente Leiden heeft de voorkeur de HOV-reservering uit de knoop te halen. De HOV verbinding kan tijdelijk gebruik maken van de Plesmanlaan en na het realiseren van het nieuwe busstation aan de Zeezijde van station Leiden waarschijnlijk gebruik maken van de Wassenaarse weg. Het schrappen van de busbaan is een randvoorwaarde voor het compacter maken van de knoop. Ook vragen we nog aandacht voor de fietsverbinding tussen Leiden en Katwijk. Omdat voor de fiets geen ruimte meer is langs de Plesmanlaan, moet deze worden omgelegd via het Bio Sciencepark. Dit betekent dat de inpassing aldaar van voldoende kwaliteit moet zijn. Daarnaast zetten wij vraagtekens bij de wijze waarop de fiets nu de Oude Rijn passeert. Graag zouden wij met u en de betrokken gemeentes Katwijk en Oegstgeest kijken of er een betere manier is om deze fietsverbinding in te passen. In ieder geval willen we meegeven dat de fietsroute over de Rhijnhofweg, als directe verbinding voor de inwoners van Leiden Zuidwest (in plaats van de route langs de Plesmanlaan), meegenomen moet worden in de verdere planvorming.

### **Belanghebbenden die rechtstreeks getroffen worden**

We blijven benadrukken hoeveel belang Leiden hecht aan een zorgvuldige communicatie en afspraken met de bewoners die rechtstreeks worden getroffen. Hierbij gaat het om bewoners die vanwege de aanleg van de weg hun huis zullen moeten verlaten, bewoners die tijdens de bouw veel overlast zullen hebben en de gevolgen voor de eigenaren van gronden die verworven zullen moeten worden voor de Rijnlandroute. Tevens vragen wij expliciet aandacht voor de toekomst van het laatste melkveehouderijbedrijf in Leiden. Ook andere belanghebbenden, zoals ondernemers op het Bio Sciencepark of in de Oostvlietpolder, moeten zorgvuldig worden geïnformeerd en betrokken.

### **Project Ontsluiting Bio Science Park (OBSP)**

Het project OBSP is een gemeentelijk project en wordt onder de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente Leiden voorbereid en tot uitvoering gebracht. Naar verwachting zal het ontwerp-bestemmingsplan OBSP rond de zomer worden vastgesteld voor het indienen van zienswijzen. De gemeente Leiden verzoekt de provincie Zuid-Holland om een goede afstemming tussen de besluitvorming van het PIP en het bestemmingsplan OBSP, met als doel de juridisch-planologische regelingen inhoudelijk goed op elkaar te laten aansluiten. Concreet aandachtspunt daarbij is de definitieve contour van de projectgrenzen van het PIP, hetgeen de uitvoering van OBSP zou kunnen belemmeren.

### **Verschillen tussen landschapsplan en inpassingsplan**

Tussen het landschapsplan en inpassingsplan zijn vele verschillen. Wij nemen aan dat de provincie de principes uit de landschapsvisie een duidelijke plek gaat geven in het inpassingsplan. Over een aantal concrete maatregelen die in het landschapsplan worden genoemd zullen wij nog nader overleg voeren met de provincie. Wij gaan graag met u in overleg over de vraag welke elementen uit het landschapsplan, aangevuld met wensen ten aanzien van de inpassing daadwerkelijk gerealiseerd moeten worden.

### **Veiligheid**

Veiligheid is een belangrijk onderwerp. In het bijzonder de tunnel en de verdiepte ligging, alsmede de toe- en afritten op de knooppunten vragen bijzondere aandacht. Wij vragen u dan ook de veiligheidsregio Midden Holland goed mee te nemen in het proces. De veiligheidsregio zal zelf ook een zienswijze op het ontwerp inpassingsplan indienen.

### **Samenwerkingsovereenkomst**

Wij willen Gedeputeerde Staten voorstellen op korte termijn een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente te sluiten. In deze overeenkomst kunnen we nadere afspraken maken ten aanzien van het ontwerp, de realisatie, bouwlogistiek, vergunningverlening en alle andere thema's die tussen gemeente en provincie nog nadere uitwerking behoeven. Deze overeenkomst biedt zekerheid voor zowel provincie als gemeente, maar kan ook gebruikt worden als kader voor het realiseren van maatregelen die nu niet in het inpassingsplan zijn meegenomen, maar wel verdere uitwerking behoeven, zoals de manier waarop de weidevogelcompensatie en watercompensatie worden vormgegeven, of recreatieve stad-landverbindingen worden gerealiseerd die de Rijnlandroute passeren of aantakken op fiets/wandelpaden die in het kader van de Rijnlandroute worden gerealiseerd. Dit sluit ook goed aan bij de ambities die de gemeente Leiden en de provincie Zuid-Holland hebben geformuleerd in het regionale groenprogramma 'Samen voor Groen'. Voorstelbaar is dat de gemeente zelfs een deel van deze maatregelen zou kunnen realiseren, waarbij provincie en gemeente afspraken maken over planning, budget en inzet.

### **Relatie Ontwerp Tracébesluit**

De vaststelling van het Ontwerp Tracébesluit is een separaat besluit, dat enige weken achterloopt op de procedure met betrekking tot het ontwerp inpassingsplan. Dit heeft als gevolg dat de gevolgen voor de delen van de Rijnlandroute die onderdeel uitmaken van het tracébesluit nu nog niet goed in beeld zijn. Dit kan gevolgen hebben voor die delen van Leiden die met zowel het inpassingsplan als het tracébesluit te maken hebben, zoals de Oostvlietpolder en delen van de Stevenshof. Wij vragen u ook richting tracébesluit zorgvuldig met de belangen van belanghebbenden om te gaan en ook de eventuele gevolgen van de combinatie van de effecten zoals beschreven in tracébesluit en inpassingsplan, bijvoorbeeld op het gebied van lucht en geluid goed in beeld te brengen.

### **Technische aanvullingen**

Naast bovengenoemde punten willen wij graag nog een aantal meer technische opmerkingen meegeven.

### **Project Ontsluiting Bio Science Park (OBSP)**

Conform de afspraken zoals opgetekend in het document "Raakvlaknotitie OBSP-KLW-Verkeer" en in de vergadering van de Directieraad Rijnlandroute 11 april 2013 besproken en afgestemd tussen gemeente en provincie, zal de gemeente Leiden het project OBSP aanleggen tot aan de op- en afritten aan de oostzijde van Knoop Leiden-West. Vervolgens zal de provincie Zuid-Holland de nieuwe wegconfiguratie na reconstructie van de Knoop Leiden West bij de aansluiting met de Plesmanlaan aanleggen tot aan het begin van de onderdoorgang cq. tunnelbak van de ongelijkvloerse kruising die op het kruispunt Plesmanlaan/Haagse Schouwweg wordt gerealiseerd.

Voornoemde afspraak gaat dus uit van een overgangszone, waarvan de begrenzing aan de oostzijde samenvalt met het startpunt van de onderdoorgang cq. tunnelbak die onder het Kruispunt Plesmanlaan/ Haagse Schouwweg wordt doorgevoerd en aan de westzijde is gesitueerd ter hoogte van de stopstreep van het uitgaande autoverkeer nabij de op- en afritten van de A44. Deze 'werkgrenzen' zijn globaal geduid in de raakvlaknotitie, maar kunnen pas worden gepreciseerd op het moment dat het definitieve verkeersontwerp OBSP is vastgesteld.

### **Constateringen**

Wij hebben geconstateerd dat de provincie Zuid-Holland deze tijdelijke 'werkgrens' geeft gehanteerd als plancontour voor het ontwerp inpassingsplan Rijnlandroute. In samenhang met de voorgestelde juridisch-planologische regeling, wordt geconcludeerd dat het project OBSP daardoor niet meer uitvoerbaar is. Ter motivering wordt het volgende aangevoerd:

Op grond van artikel 3.26, lid 5 Wro, is de gemeenteraad van Leiden, vanaf het moment waarop het ontwerp van het inpassingsplan ter inzage is gelegd, niet langer bevoegd tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de gronden waarop het inpassingsplan betrekking heeft. Tevens geldt een aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunningen op grond van artikel 2.1 jo 3.3 Wabo. Wij kunnen op dit moment derhalve geen integraal bestemmingsplan vaststellen, dat voorziet in de juridisch-planologische inpassing voor de definitieve verkeersoplossing uit de aanbesteding van het project OBSP en zijn tevens genoodzaakt de aanhoudingstermijn af te wachten alvorens een omgevingsvergunning voor tijdelijke omleidingswegen ter inzage kan worden gelegd. Dit impliceert dat het project OBSP vertraging zal ondervinden, hetgeen tot extra kosten voor de gemeente zal leiden;

In het ontwerp inpassingsplan Rijnlandroute worden met betrekking tot het plandeel Knoop Leiden West – Plesmanlaan dat overlap heeft met het projectgebied OBSP, in zowel de regels als de verbeelding een aantal aspecten geconstateerd, die de uitvoering van het project OBSP ernstig belemmeren:

- o Het ontwerp inpassingsplan voorziet niet in een bouwmogelijkheid voor een onderdoorgang cq. tunnelbak aan de Plesmanlaan. De huidige 'werk grens' is immers indicatief; de kans is zeer aannemelijk de definitieve verkeersoplossing zal leiden tot aanpassing van de 'werk grens';
- o Het ontwerp inpassingsplan voorziet niet in aanlegmogelijkheden voor een tunneloprit;
- o Het ontwerp inpassingsplan fixeert de as van de weg, waardoor de flexibiliteit ten aanzien van het nog nader uit te werken verkeersontwerp fors wordt beperkt en het zeer aannemelijk is dat de definitieve verkeersoplossing van het project OBSP daar niet mee in overeenstemming kan worden gebracht;
- o Het ontwerp inpassingsplan legt een archeologische dubbelbestemming op, terwijl uit nader onderzoek zoals opgenomen in het Integraal Ruimtelijk Planologisch Kader OBSP (hetgeen eerder als vooroverlegdocument aan u is aangeboden) is gebleken dat voor een groot gedeelte van het plangebied OBSP de dubbelbestemming kan vervallen;
- o Het ontwerp inpassingsplan kent een belemmeringenstrook voor een waterleiding. Deze waterleiding zal in het kader van het project OBSP worden verlegd, waardoor de dubbelbestemming kan vervallen.

### **Conclusie en verzoek**

Geconcludeerd wordt, dat het ontwerp inpassingsplan de uitvoering zowel het project OBSP als de afspraken met betrekking tot de 'werk grens' verhindert. Gelet hierop verzoeken wij met klem om de contour van het definitieve inpassingsplan bij vaststelling ter plaatse van de Plesmanlaan terug te leggen tot aan de stopstreep van het uitgaande autoverkeer nabij de op- en afritten van de A44, zodat de gemeente Leiden niet onnodig wordt belemmerd in haar bevoegdheid om voor het project OBSP een bestemmingsplan vast te stellen. Het project OBSP is immers zelfstandig uitvoerbaar en qua planning lopen beide procedures gelijk op. De gemeente Leiden zal, in nauw overleg met uw ambtenaren, voor het plandeel Knoop Leiden West – definitieve onderdoorgang cq. tunnelbak een zodanige flexibiliteit in het bestemmingsplan OBSP opnemen, zodat de door de provincie te realiseren nieuwe wegconfiguratie na reconstructie van de Knoop Leiden West in dit plandeel van het ontwerp inpassingsplan volledig wordt gefaciliteerd. Wij wijzen u tenslotte erop dat vertraging in de vaststelling van het PIP daarmee een directe relatie heeft met het moment van vaststelling van het bestemmingsplan OBSP en daarmee voor het moment van uitvoering van het project OBSP.

### **Aanvulling Passage Stevenshof**

