

Stichting Buurtschap Zuidwijksepolder
Rijksstraatweg 225,
2245 AB Wassenaar

dossiernummer DOS-2010-0022528

Wassenaar, vrijdag 9 mei 2014

Aan Provinciale en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
ter attentie van de Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Postbus 90602 2509 LP Den Haag

Betreft: "Zienswijze ontwerp-inpassingsplan RijnlandRoute" (dossiernummer DOS-2010-0022528)

Geachte colleges!

Om te beginnen

Allereerst willen wij van de gelegenheid gebruik maken om aan te geven dat (en bezwaar te maken tegen) de wijze waarop de provincie en de Nederlandse staat het proces rondom de Rijnlandroute voeren, het nagenoeg onmogelijk maakt om als gewone sterveling een zinnig en juridisch juiste zienswijze in te dienen. Alleen al het enorme aanbod aan documenten maar ook de wijze waarop deze 'openbaar' worden gemaakt (vaak kom je er na enige tijd zoeken pas achter dat het document op dat moment niet beschikbaar is), maken het zeer moeilijk om in 6 weken tijd een zienswijze op te stellen. Daarnaast is de fasering tussen OPIP en OTB in onze ogen de zoveelste poging om de weerstand tegen de Rijnlandroute in de vorm van ZnB een deuk op te laten lopen.

Desalniettemin hebben wij gemeend en getracht om u namens onze Stichting toch deze zienswijze aan te reiken. Hierbij opgemerkt dat de volledige tekst van de zienswijze zoals ingediend namens het 'bewonersgroepen overleg', volledig deel uitmaakt van onze zienswijze, alsmede de zienswijze die namens de Gemeente Wassenaar wordt ingediend.

Tekeningen

Op de meest recente tekeningen hebben wij kunnen constateren dat de keerlus die eens was ingetekend ter hoogte van het koffiehuis 'De Nieuwe/Drie Wilgen' zonder tegenbericht en overleg is verdwenen. Wij maken bezwaar tegen het feit dat deze keerlus blijkbaar zomaar kan worden uitgevlakt, maar wij maken zeker ook bezwaar tegen de wijze waarop dat gebeurt. Deze keerlus is er niet voor niets ooit ingetekend. Wij dienen als rechtstreeks betrokkenen hiervan op voorhand van in kennis gesteld te worden. Het kan en mag niet zo zijn dat onze Stichting alleen door een oplettend oog kan voorkomen dat deze keerlus gewoonweg verdwijnt.

Gesprekken

Wij willen (helaas nog steeds) bezwaar maken tegen de wijze waarop de Provincie zichzelf er vanaf maakt waar het om communicatie met betrokkenen gaat, maar nog erger waar het om gedupeerden gaat. Wij houden ons aan onze zijde aan alle wettelijke en procedurele

voorwaarden die aan ons gesteld worden, maar er is meer in het leven dan louter wetten en regels. Alleen al vanuit normaal fatsoen zou je verwachten dat wanneer er zo drastisch in het privéleven van zovelen wordt ingegrepen, de Provincie hierbij alle zorgvuldigheid in acht zou nemen. Helaas moeten wij (al gedurende het gehele proces) constateren dat de communicatie niet voldoet aan wat men van een openbaar bestuursorgaan mag verwachten. Zelfs na het aannemen van de motie waarbij de tekst voor ieder duidelijk is, weet de Provincie er een dermate draai aan te geven waardoor zij menen achterover leunend de (mogelijk) gedupeerden nog langer in een onzekere situatie achter te kunnen laten. Wees helder in je communicatie, ook als je iets niet zeker weet kun je dat duidelijk maken. Niets zeggen is meestal de slechtste oplossing.

Lawaai

Hetgeen menig wenkbrauw doet fronsen, is ook de wijze waarop de provincie aan de gedupeerden tegemoet wil komen aan de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt. In tegenstelling tot hetgeen je anno 2014 zou verwachten, wordt er niet gebruik gemaakt van de nieuwste innovatieve oplossingen die er voorhanden zijn om omwonenden en gedupeerden te beschermen tegen geluid en fijnstof. Integendeel; de mensen die het beleid uitvoeren hebben gemeend dat zij onze belangen het beste dienen met het aanpassen van de normen, zodat wij allen worden blootgesteld aan meer lawaai en hogere concentraties fijnstof. Zelfs de nieuwe regelgeving die op Europees niveau worden besproken en straks zelfs als bindend worden aangenomen, worden hierdoor met voeten getreden. Het spreekt voor zich dat wij hiertegen bezwaar aantekenen. Laat een onafhankelijk partij daadwerkelijk een meting uitvoeren en neem daarna als bestuur je verantwoordelijkheid en tref passende maatregelen.

‘Oude bomen’

Nog een opmerkelijk punt is het feit dat er door het besluit en de realisatie van de gemeente Leiden voor ‘vlek 17’, de Zuidwijkse Polder onevenredig zwaar wordt getroffen door de aanleg van ‘ZnB’ variant. Tijdens geen van de inpassingsvoorstellen is er gekeken of het mogelijkwils een oplossing zou kunnen zijn om de woningen in ‘Vlek 17’ als te amoveren woningen aan te wijzen, waardoor de ‘ZnB’ variant een stuk dichter tegen de Leidse Stevenshof aangelegd zou kunnen worden, waardoor zowel een groot deel van de Zuidwijkse Polder als ook de woningen aan de oostelijke parallelweg gespaard kunnen blijven. De schade die daarmee aan de (monumentale) panden wordt aangericht kan op deze wijze voorkomen worden. Wij maken dan ook bezwaar tegen deze omissie en wensen dat dit alternatief wordt doorberekend, teneinde hierbij een zuivere afweging te kunnen maken. Het is niet alleen spreekwoordelijk beter om oude bomen niet te verpoten.

Boren

Nu blijkt dat er een boortunnel moet komen die ook nog eens verlengd is, ligt het voor de hand om ten behoeve van een nog betere inpassing deze tunnel nogmaals te verlengen en de tunnelmond zo dicht mogelijk bij het knooppunt Maaldrift te plaatsen. De misplaatste opmerking dat dit omwille van de tunnelveiligheid niet zou kunnen, lijkt ons, getuige de vele voorbeelden (waarvan de Hubertustunnel er 1 is), geen stand te houden. Wij maken dan ook bezwaar tegen de ligging van de huidige tunnelmond en wensen een gedegen onderzoek naar een nog langere boortunnel, teneinde de gevolgen voor de leden van onze Stichting en de Zuidwijkse Polder te minimaliseren.

Duidelijk

Het moge duidelijk zijn, maar we kunnen het niet voldoende benadrukken, dat onze Stichting hartstochtelijk tegen de aanleg van de ‘ZnB’ variant van de Rijnlandroute is. Een beter

alternatief in de vorm van bijvoorbeeld 'De Churchillavenue' is voorhanden. Het feit dat wij een zienswijze indienen ten behoeve van een betere inpassing van 'ZnB' betekent dus niet dat wij de aanleg van deze weg onderschrijven of zelf het belang ervan inzien.

Advies

Wij adviseren u het ontwerp-inpassingsplan in te trekken en na een gedegen probleemanalyse pas weer (tegelijk met de ontwerp-tracébesluiten!) een ontwerp ter inzage te leggen als u aan de wettelijke eisen daarvoor kunt voldoen. U kunt dan de bezwaren zoals onder andere verwoord in deze zienswijze, maar ook die van andere, bijgesloten zienswijzen zoveel mogelijk ter harte nemen en in de plannen verwerken. Daarnaast kunt u de extra tijd gebruiken om een gedegen communicatieplan uit te schrijven en te implementeren.

Tot slot

Vanwege de omstandigheden die in het allereerste begin van deze zienswijze worden genoemd, behouden wij ons het recht voor deze zienswijze ook na 8 mei as. nog door een aanvulling daarop te laten volgen, maar overigens zijn wij uiteraard graag bereid tot nadere toelichting op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting Zuidwijkse Polder
De voorzitter Marcel van Westbroek
Rijksstraatweg 225
2245 AB Wassenaar