

# Bewonersvereniging “Het Wedde”

Opgericht 20 maart 2011  
p.a. Het Wedde 54, 2253 RG te Voorschoten  
e-mailadres secretaris: edzeelt@hotmail.com

Voorschoten, 5 mei 2014

*Aan het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-  
Holland,  
T.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en Bodem  
Postbus 90602,  
2509 LP Den Haag.*

## **AANTEKENEN**

**Onderwerp: Zienswijze Bewonersvereniging “Het Wedde” Ontwerp Inpassingsplan RijnlandRoute (hierna afgekort “OPIP”), dossiernummer 2010-0022528.**

Geachte College,

Namens de bewonersvereniging “Het Wedde” willen wij onze zienswijze kenbaar maken in de vorm van een aantal specifieke opmerkingen bij het thans op 26 maart 2014 gepubliceerde OPIP en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden RijnlandRoute . In onze reactie sluiten wij aan bij onze eerdere brieven d.d. 21 april en 3 september 2012 respectievelijk over de inpassing van de RijnlandRoute en Voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan (VOPIP). Bevestiging van ontvangst en verwijzing naar een reactie uwerzijds op onze zienswijze VOPIP ontvingen we eveneens bij kennisgeving van 26 maart 2014<sup>1</sup>.

Als vereniging zijn wij een actief deelnemer aan het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute, uw welbekend naar wij aannemen. Wij sluiten ons – als direct belanghebbenden - op grond hiervan aan bij de namens dit overleg ingediende, overkoepelende zienswijze, zoals we dat in alle fasen waarbij inspraak mogelijk was hebben gedaan. Wij verwijzen verder naar en ondersteunen de reacties en zienswijzen van andere groepen van belanghebbenden, verenigd in dit Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute. Onze stelling luidt dat de aanleg van de RijnlandRoute onnodig en overbodig is omdat goede alternatieven voorhanden zijn, de cijfermatige onderbouwing voor de aanleg ervan ondeugdelijk is en het een

---

<sup>1</sup> De provinciale respons op onze inspraakreactie konden wij terugvinden in de bij het OPIP behorende Nota van Antwoord onder nummer 145. De gehanteerde wijze van beantwoording ervoeren wij als een zoekplaatje, zonder sleutel - niet als een behoorlijke, inhoudelijke respons op onze zienswijze. Wij handhaven deze dan ook onverkort met uitzondering van die delen die door het besluit tot aanleg van een geboorde tunnel achterhaald zijn.

volstrekt disproportionele ingreep in kwetsbaar cultuur- en natuurlandschap betreft met aantasting van de gezondheid van ons als bewoners van het tracé, natuurwaarden als nestelende weidevogels en recreatiemogelijkheden. Ook in de voorgenomen aanleg van de RijnlandRoute als geboorde tunnel zijn deze gevolgen nog steeds groot voor ons als bewoners van “Het Wedde” in Voorschoten, wonend op < 500 m van de geplande westelijke tunnelmond.

## **Achtergrond**

De bewonersvereniging “Het Wedde” omvat 45 huishoudens, alle gevestigd in woonwijk “Het Wedde” te Voorschoten. Deze woonwijk is direct gelegen (gevelafstand < 100 m) aan het door Provinciale Staten van Zuid-Holland vastgestelde voorkeurstracé, “Zoeken naar Balans”. Doelstelling van de vereniging is het behouden, bevorderen en ontwikkelen van een gezonde en veilige leefomgeving voor haar leden, in de ruimste zin van het woord. Een exemplaar van de statuten – waarin deze doelstelling nader is omschreven- is desgewenst beschikbaar. Wij, het bestuur van de vereniging, behartigen de belangen van onze leden daarbij. In deze zienswijze zullen we de indeling van het OPIP volgen, met de nadruk op aspecten die ons als bewoners van Het Wedde direct aangaan. Aan de orde komen de gevolgen van de nabijheid van een tunnelmond en de schade aan natuur en landschap en gevolgen voor de bodemkwaliteit.

## **Ontbreken Milieueffectrapport (MER), specifiek voor huidig OPIP**

In onze eerdere zienswijze hebben wij onze bezwaren naar voren gebracht tegen de wijze waarop het provinciebestuur van Zuid-Holland omgaat met de wettelijke procedures. Ook het huidig voorstel vertoont wat dat betreft weer gebreken volgens ons. Zo heeft de Provincie de ingrijpende wijzingen van het ontwerp (een geboorde tunnel onder Voorschoten in plaats van een half gesloten, half open oplossing) niet opnieuw laten beoordelen door de Commissie voor de m.e.r.<sup>2</sup>. Wij begrijpen dat niet. Het betreft hier volgens ons een ingrijpende wijziging van het ontwerp met nadelige gevolgen voor nabijgelegen woningen, bestaande uit grotere luchtvervuiling en geluidhinder door de nabijheid van een tunnelmond (zoals dat in ons geval van toepassing is). Elders in het (inmiddels achterhaalde) MER worden de tunnelmonden in het Churchill Avenue tracé immers wel genoemd als bijzondere bronnen van luchtvervuiling waarvoor bijzondere mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn<sup>3</sup>. Wij vinden dat de gevolgen van de nabijheid van een tunnelmond voor onze woningen overeenkomstig de Wet Luchtkwaliteit had moeten worden onderzocht, aangezien deze woningen, gelet op de ligging daarvan direct noordoostelijk van de westelijke tunnelmond en gelet op de heersende windrichting, hoogstwaarschijnlijk te maken gaan krijgen met een aanmerkelijke verslechtering van de luchtkwaliteit, en mogelijk ook met extra geluidhinder. Als de Commissie voor de m.e.r. aangeeft dat in alle

---

<sup>2</sup> Het betreft een mededeling van de Gedeputeerde De Bondt dat zij hier op advies van de Landsadvocaat van af had gezien. Wij kennen dat advies niet, kunnen niet beoordelen of deze beslissing gedragen kan worden door dit advies.

<sup>3</sup> Zie Toelichting Ontwerp Inpassingsplan, par. 4.2.7.

onderzochte varianten er sprake zal zijn van een toename van voor fijnstof gevoelige objecten, begrijpen wij niet dat de te verwachten bijzondere negatieve effecten voor woningen in de omgeving van tunnelmonden geen extra aandacht krijgen.

Mutatis mutandis geldt dit volgens ons voor de toename van de geluidbelasting als gevolg van de nabijheid van de RijnlandRoute. Bij oostelijke of westelijke winden is nu bij onze woningen het verkeerslawaaï van respectievelijk de A4 en de A44 zeer duidelijk hoorbaar. Bij westelijke wind zal sprake zijn volgens ons van een aanmerkelijke toename van verkeerslawaaï veroorzaakt door de RijnlandRoute, zo kunnen wij opmaken uit de bij het OPIP gevoegde achtergrondrapporten. Hoewel onze woningen mogelijk niet tot de categorie woningen behoren waarvoor de Provincie hogere grenswaarden wil toestaan, is het zeer aannemelijk te achten dat sprake zal zijn van aanmerkelijke toename van verkeerslawaaï in onze wijk.

### **Aantasting van natuur en landschap**

Wonen in Het Wedde verschaft bijzonder woongenot door de nabijheid van een groot, open gebied, omsloten door Voorschoten, Leiden en Wassenaar. De bijzondere kenmerken van dit veenpoldergebied zijn in de Toelichting en in de betreffende achtergrondrapporten uitvoerig beschreven. Wij menen dat de aanleg van de RijnlandRoute een aantasting betekent van ons woongenot. In plaats van weidegrond, begrensd door water zal sprake zijn grootschalige infrastructurele werken (tunnelmonden, betonconstructies en asfalt). Wij lezen hierover in de Toelichting OPIP dat sprake is van een doorsnijding van een hooggewaardeerd groengebied met natuurwaarden en agrarische betekenis, waar de RijnlandRoute zich als gast dient te beschouwen. Maar wij lezen ook dat het verlies aan deze waarden aanzienlijk is (er gaan meerder hectares weidevogelgebied verloren, aldus de Natuurtoets OPIP en OTB) maar dat compensatie daarvoor nog niet is ingevuld. Ook voor watercompensatie komt het OPIP nog 2.5 hectare te kort, wat een aanzienlijke hoeveelheid oppervlaktewater betreft. Onze vereniging sluit zich in haar zienswijze daarom als direct belanghebbende uitdrukkelijk aan bij de visie van het Bewonersgroepenoverleg in de gezamenlijke zienswijze. Er zal volgens sprake zijn van een onomkeerbaar verlies aan woongenot voor de leden van onze vereniging. Wij vinden de argumenten vóór aanleg van de RijnlandRoute in de voorgestelde vorm hier niet tegen opwegen. Het Provinciebestuur had – voor het oplossen van de ook door ons onderkende verkeersproblemen – kunnen kiezen voor minder ingrijpende, minder dure oplossingen die landschap en natuur intact hadden gelaten, als bijzonder erfgoed voor de generaties na ons.

### **Gevolgen voor de bodem onder onze huizen**

In eerder zienswijzen uitten wij reeds onze zorgen over de impact van aanleg van een grootschalig werk als de RijnlandRoute voor de bodemkwaliteit. Het Wedde is gebouwd in het vloedbergingsgebied van de Oude Rijn, dat als zodanig zeer gevoelig geacht mag worden voor verstoringen in de grondwaterstand. Of aanleg van de tunnel gevolgen zal kunnen hebben voor de stabiliteit van de grond onder onze huizen (bijv. door extra bemaling of andere verplaatsing van grondwater) kon door ons niet worden nagegaan. Vooralsnog gaan wij er van uit dat aanleg van de boortunnel kan leiden tot mogelijke schade voor onze huizen, waar vooraf nader

onderzoek naar dient te worden verricht. Een plan voor zulk onderzoek troffen wij niet aan in de OPIP-documenten.

## **Conclusie**

Het OPIP bevat plannen voor wegaanleg die de gezondheid, het woongenot en de veiligheid van bewoners van “Het Wedde” nadelig zullen beïnvloeden. Wij verzoeken u, namens onze vereniging om nader onderzoek op de voor onze woonomgeving specifieke knelpunten, hiervoor uiteengezet. Voor het overige sluiten wij ons aan bij zienswijze van het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute waar wij actief aan deelnemen.

Met vriendelijke groet,

Namens Bewonersvereniging “Het Wedde”

P. van Dijken, voorzitter

E. Zeelt, secretaris