

Aan het College van Provinciale Staten en
het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Zuid-Holland

Voorschoten, 4 december 2015

Geachte Colleges,

Op 25 september 2015 hebben een negental organisaties in een (hierbij gevoegd) persbericht hun zorgen uitgesproken over de ontwikkelingen in de Duivenvoordecorridor (DVC). Later hebben zich nog drie organisaties daarbij aangesloten. Deze zorgen waren ingegeven doordat beide betrokken gemeenten Leidschendam-Voorburg aan de zuidzijde en Voorschoten aan de noordzijde plannen in ontwikkeling hebben voor (woning)bouwactiviteiten. Plannen voor bouwactiviteiten, die niet te verenigen zijn met afspraken over het in stand houden van het open karakter van de Duivenvoordecorridor, die we - nu de kassen goeddeels zijn verdwenen - nog beter kunnen beleven.

De Duivenvoordecorridor is het gebied dat begrensd wordt door de bebouwde kommen van Leidschendam en Voorschoten, de spoorlijn en de Vliet. Het is een open, groen gebied van ruim 2 bij ruim 1 kilometer met in het midden het kasteel Duivenvoorde als kroonjuweel. In vele nota's en beleidsdocumenten van Rijk en Provincie is een lans gebroken om dit gebied open te houden als een groene buffer tussen de Haagse en de Leidse agglomeraties. Nog onlangs is er in uw commissie 'Ruimte en Leefomgeving' van diverse zijden voor gepleit om dit kwetsbare gebied te koesteren vanuit landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden.

In het Pact van Duivenvoorde, in 2004 gesloten tussen de gemeenten Wassenaar, Voorschoten en Leidschendam-Voorburg is het bijzondere karakter van dit gebied vastgelegd.

Nu hebben beide gemeenten zich de afgelopen periode ingespannen om de kassen van de in dit gebied gevestigde tuinbouwbedrijven op te kopen en daarvoor zijn aanzienlijke bedragen geïnvesteerd. De gemeenten stellen zich op het standpunt dat de daarin geïnvesteerde bedragen moeten worden terugverdiend, waarvoor woningbouw door beide gemeenten als eerste en enige optie wordt ingezet. Nu is in een eerder stadium al met deze mogelijkheid rekening gehouden door de 'ruimte voor ruimte regeling', die in dit gebied zou inhouden dat van het oppervlak van de opgekochte gebouwen 15% mocht worden uitgegeven voor woningbouw. Hiermee was bedoeld dat de 15% voor woningbouw uit te geven gebieden ook de daarbij behorende tuinen, parkeerplaatsen en ontsluitingswegen diende te omvatten. De overige 85% zou worden ingezet voor de beoogde landschappelijke ontwikkeling van dit gebied, zoals zo plastisch is verwoord in het document met de titel "Van glas naar gras", dat

in dit verband werd uitgebracht door de gemeente Voorschoten en de Stichting Duivenvoorde. In de loop der jaren is daar een andere invulling aangegeven in die zin dat nu de 15% wordt aangemerkt als het daadwerkelijk te bebouwen oppervlak en dat al het overige ten laste van de 85% landschappelijk groen komt. Met een kavelgrootte van vijf keer het bebouwde oppervlak en 10 % voor ontsluitingswegen en parkeerplaatsen wordt het omgekeerde bereikt namelijk 85% wordt bestemd voor woningbouw en slechts 15% wordt bestemd als het oorspronkelijk bedoelde landschappelijke groen.

Dat zou er in de gemeente Leidschendam-Voorburg toe leiden, dat het overgrote deel van de Duivenvoorde-corridor in die gemeente gaat worden uitgegeven voor woningbouw en dat er in de gemeente Voorschoten hele woonwijken ontstaan op beeldbepalende plekken in het landschap van de corridor.

Het is om die reden dat wij in ons persbericht van 25 september de noodklok hebben geluid. Wij hebben de Raden en Colleges van beide gemeenten daarover benaderd. De Raad van Leidschendam-Voorburg buigt zich dezer dagen over een ontwikkelingsstrategie, die het overgrote deel van het Leidschendamse deel van de DVc gaat bestemmen als voor woningbouw te ontwikkelen gebied. Dat heeft het door ons ongewenste effect tot gevolg. Er is weliswaar alle begrip voor ons standpunt, dat dit niet strookt met de oorspronkelijk beoogde doelstelling in de DVc, maar er wordt betoogd 'de financiële verplichtingen nopen ons hiertoe'.

Wat hier ook van zij, wij zijn van mening dat ook het Rijk en de Provincie in deze een verantwoordelijkheid dragen. Een verantwoordelijkheid, die voortkomt uit eerder geformuleerd beleid neergelegd in diverse nota's en beleidsdocumenten, maar ook omdat de Provincie veel geld in dit gebied heeft geïnvesteerd vanuit de gedachte dat er een groene corridor tussen de Haagse en Leidse agglomeraties diende te worden gehandhaafd, onder meer als onderdeel van het Provinciaal landschap tussen Den Haag en Leiden en als onderdeel van het Kroonjuweel landgoederenzone Wassenaar.

Volgens uw eigen Visie Ruimte en Mobiliteit gaat het bij de DVc om een gebied met een bijzondere kwaliteit (categorie 1), "zo bijzonder, waardevol en kwetsbaar, dat de instandhouding en mogelijk verdere ontwikkeling van de waarden die ze vertegenwoordigen voorrang heeft boven alle andere ontwikkelingen", één van de gebieden in de provincie die bijdragen "aan de identiteit, beleving en biodiversiteit van Zuid-Holland", waar "ruimtelijke ontwikkelingen (...) alleen mogelijk (zijn) voor zover ze bijdragen aan deze kwaliteit".

Volgens de Visie Ruimte en Mobiliteit gaat het hier ook om één van de gebieden met een specifieke waarde (categorie 2), gebieden die "landschappelijk, ecologisch of qua gebruikswaarde bijzonder en kwetsbaar zijn" waarvan "de instandhouding (...) vraagt om toegespitste vormen van bescherming en ontwikkeling" en waar "ruimtelijke ontwikkelingen

in deze gebieden (...) mogelijk (zijn), maar met inachtneming van de specifieke waarden naast de generieke bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit".

Wij gaan ervan uit dat u het belang van deze beide beschermingscategorieën niet voor niets op deze manier onder woorden heeft gebracht en dat u de verantwoordelijkheid voelt daar in de praktijk ook naar te handelen.

Wij wenden ons nu tot uw beide Colleges om in deze kwestie niet afzijdig te blijven en met beide gemeenten in overleg te treden hoe deze ontwikkeling ten goede kan worden gekeerd. In dat verband zou het aanbeveling verdienen om de aanstaande besluitvorming over de voorgestelde aanpassing van de 'Partiële wijziging Verordening ruimte 2014 en Programma ruimte inzake stedelijke ontwikkelingen groter dan 3 hectare buiten bestaand stads- en dorpsgebied en andere ontwikkelingen' aan te houden. Overigens wordt door ons het overleg met beide gemeenten voortgezet.

Wij zouden gaarne in de gelegenheid worden gesteld om ons standpunt nader toe te lichten.

Hoogachtend,

C.W.M. Dessens namens de 12 onderstaande organisaties

Agrarische Natuurvereniging Santvoorde

Coöperatie De Groene Klaver

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Stichting Duivenvoorde

Stichting Duurzaam Leidschendam-Voorburg

Stichting Horst en Weide

Stichting het Zuid-Hollands Landschap

Platform Duurzaam Voorschoten

Vereniging tot Behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten.

Vereniging voor Vogelbescherming 's Gravenhage e.o.

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor 's Gravenhage e.o.

De Voorschotense Adviescommissie voor Woningbouw en Woonomgeving

Een kopie van dit schrijven sturen wij aan de leden van de Gemeenteraden en Colleges van B&W van de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Voorschoten