

Stichting Horst en Weide

Smaragdhorst 324, 2592 RX DEN HAAG,
tel. 070 – 3815906, e-mail: aremeeus@ziggo.nl

SGR 14 / 2500 WABOA

Voorschoten, dinsdag 13 januari 2015.

Aan de rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht,
t.a.v. mr. D. Bieber, lid enkelvoudige kamer, en A. Jansen, griffier,
Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Betreft: Onze vraag of u uw onderzoek met onze brieven van 9, 10 en 11 september jl. heeft kunnen afsluiten en wanneer u in dat geval uitspraak kunt doen op ons verzoek *“de verleende vergunning te vernietigen voor zover de vergunning a. het graven van de nieuwe waterpartijen aan de spoorlijn zijde van Duivenvoorde en b. de aanleg van de formele laan door de Peer/het Reigersbos mogelijk maakt”*. (met *“de verleende vergunning”* wordt hier bedoeld op het besluit van Burgemeester en Wethouders (B&W) van de gemeente Voorschoten een omgevingsvergunning te verlenen voor *“het herstellen en aanpassen van de kasteeltuin van kasteel Duivenvoorde”*)

Zeer geachte heren Bieber en Jansen!

Zoals wij u in onze brief van 4 oktober jl. schreven, behandelde u op 16 juli jl. ons beroep tegen het besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorschoten een omgevingsvergunning te verlenen voor *“het herstellen en aanpassen van de kasteeltuin van kasteel Duivenvoorde”*.

Aan het eind van de zitting op 16 juli werd afgesproken, *“dat partijen in overleg gaan teneinde de mogelijkheden te bezien om het geschil op minnelijke wijze te beslechten”* en er werd afgesproken, *“dat de uitkomst van dat overleg binnen 8 weken na heden (16 juli 2014) kenbaar wordt gemaakt aan de rechtbank en aangegeven wordt of de beroepsprocedure al dan niet wordt voortgezet”*.

De slotzin van het proces-verbaal van de zitting luidde: *“De rechtbank houdt het onderzoek in deze zaak aan in afwachting van het resultaat van het overleg tussen partijen”*¹.

In onze brief van 9 september jl. lieten wij u weten, dat wij het door u bedoelde overleg met de Stichting Duivenvoorde intussen hadden gevoerd en

- dat wij - alles afwegende - op grond van dat overleg hadden besloten ons verzoek aan de rechtbank (aan de verleende vergunning de voorwaarde te verbinden, *“dat de overige nieuwe lanen en paden door de nu nog onontsloten, stille delen van Duivenvoorde van meet af aan in de broedtijd (d.w.z. tussen 1 maart en 15 juli) worden afgesloten.”*) te laten vallen en
- dat het ons wat *“de bosvijver”* en *“de zuidelijke laan”* betreft helaas niet gelukt was *“het geschil op minnelijke wijze te beslechten”* (door de door ons bedoelde deugdelijke onderbouwing zeker te stellen); reden waarom wij u alsnog om een uitspraak op ons beroep verzochten, in het bijzonder om een uitspraak op ons verzoek *“de verleende vergunning te vernietigen voor zover de vergunning a. het graven van de nieuwe waterpartijen aan de spoorlijn zijde van Duivenvoorde en b. de aanleg van de formele laan door de Peer/het Reigersbos mogelijk maakt”*.

De brief van 9 september jl. lieten wij volgen door een brief van 11 september jl., waarin wij ingingen op de brief die de Stichting Duivenvoorde u op 10 september jl. stuurde als reactie op onze brief aan u van 9 september jl..

¹ Aan het eind van de zitting op 16 juli jl. zei mr. Bieber, dat de rechtbank intussen een uitspraak zou voorbereiden, die zo nodig echter verdaagd kon worden.

Vanaf 11 september jl. is het door u bedoelde *“resultaat van het overleg tussen partijen”* dus bij u bekend.

Onze vraag aan u is dan ook of u uw onderzoek met onze brieven van 9, 10 en 11 september jl. heeft kunnen afsluiten en wanneer u in dat geval uitspraak kunt doen op ons verzoek *“de verleende vergunning te vernietigen voor zover de vergunning a. het graven van de nieuwe waterpartijen aan de spoorlijn zijde van Duivenvoorde en b. de aanleg van de formele laan door de Peer/het Reigersbos mogelijk maakt”*.

Wij stellen u deze vragen, omdat het graven van de nieuwe waterpartijen en de aanleg van de laan door het Reigersbos intussen worden voorbereid en over niet al te lange tijd een voldongen feit kunnen zijn, terwijl het ontbreken van uw uitspraak in deze kwestie eventueel hoger beroep voor ons onmogelijk maakt.

In afwachting van uw antwoord uiteraard graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet en hoogachting namens het bestuur van de Stichting Horst en Weide, mede namens het bestuur van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,

W.J. ter Keurs
bestuurslid

C.H. Krantz,
bestuurslid

namens dezen:

W.J. ter Keurs, bestuurslid

Cc Mw. Dr. A. de Vries, directeur Stichting Duivenvoorde;
Mw. drs. A. Vriesendorp-Dutilh, voorzitter Stichting Duivenvoorde;
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorschoten;
Brigitte Giesen-Geurts, Giesen-Geurts Monumentenadvies (gemeente Voorschoten)