



P.a. Witte Singel 54,  
2311 BL Leiden

## **E-mailbericht aan het Centraal Planbureau:**

**From:** [Wim ter Keurs - Voorzitter Stichting Behoud Rijnland](#) **Sent:** Sunday, June 15, 2014 1:54 PM **To:** Centraal Planbureau **Subject:** bevindingen CPB-notitie over de Ring Utrecht ook van toepassing op de RijnlandRoute

L.S.!

Ter introductie: Wij leveren al jaren een bijdrage aan de discussie over de RijnlandRoute, een provinciaal project ten zuiden van Leiden (kosten: ca. 1 miljard; rijksbijdrage ruim 0,5 miljard).

De juridische basis voor de RijnlandRoute wordt thans gelegd in een provinciaal inpassingsplan, waarvan het ontwerp t.e.m. 8 mei jl. ter visie lag, en twee tracébesluiten die onmiddellijk daarna ter visie zijn gelegd (zie onze hierbij gevoegde zienswijzen daarop plus een eerdere nota over de RijnlandRoute en de economie).

Wij hebben goede nota genomen van de CPB-notitie d.d. 4 maart 2014: Second Opinion MKBA Ring Utrecht.

Mutatis mutandis zijn verschillende bevindingen van de CPB-notitie over de MKBA Ring Utrecht (bv. w.b. MKBA-saldo, onder het RC-scenario niet rendabel, de noodzaak van uitstel of fasering en (i.c. beter) onderzoek van alternatieven) ook van toepassing op de RijnlandRoute.

Uiteraard graag bereid tot nadere toelichting op dit e-mailbericht en de bijlagen, met vriendelijke groet namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland en het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)),

Wim ter Keurs, voorzitter