



P.a. Witte Singel 54,  
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, donderdag 8 mei 2014.

Persbericht

## Bewonersgroepenoverleg adviseert provincie inpassingsplan RijnlandRoute in te trekken

Het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute heeft ernstige kritiek op het provinciale inpassingsplan voor de RijnlandRoute. Het overleg vindt het plan zó slecht, dat het de provincie heeft geadviseerd het plan in te trekken. De provincie moet eerst maar eens beter onderzoeken welk probleem ze nu eigenlijk wil oplossen met de aanleg van de RijnlandRoute en pas weer een inpassingsplan ter visie leggen als ze aan de wettelijke eisen daarvoor kan voldoen en het gat in de begroting gedicht heeft. Wat de provincie nu ter visie heeft gelegd is volgens het Bewonersgroepenoverleg niet meer serieus te nemen; een stapel rapporten van bijna een halve meter hoog, duizenden pagina's en voor een normaal mens niet om door te komen.

Een aanvulling op het MER (het milieueffectrapport) zat niet eens bij de stapel, hoewel het ontwerp van de weg de laatste tijd ingrijpend is gewijzigd, de verantwoordelijke gedeputeerde, Ingrid de Bondt (VVD), ook een aanvulling op het MER had toegezegd en de Commissie voor de milieueffectrapportage dat ook had geadviseerd. In het plan wordt geen behoorlijke reden gegeven voor het ontbreken van een aanvullend MER. Gevolg is wel, dat bewoners langs de route en langs andere wegen nu niet meer goed kunnen beoordelen hoe hun situatie veranderd is.

In het inpassingsplan ontbreekt volgens het Bewonersgroepenoverleg een deugdelijke verantwoording waarom de provincie per se de RijnlandRoute wil aanleggen en waarom (in ieder geval voorlopig) niet volstaan kan worden met maatregelen rond de Lammebrug en het Lammenschansplein en op de Tjalmaweg aan de westkant van Leiden. Dat zijn maatregelen, die veel effectiever, maar ook veel goedkoper zijn en die veel sneller genomen kunnen worden.

Het 'drammen' van de provincie is volgens het Bewonersgroepenoverleg vooral zo onverantwoord, omdat de RijnlandRoute ongeveer één miljard euro aan belastinggeld kost en uit onderzoek van de provincie zelf blijkt dat de kosten onder de huidige omstandigheden bijna anderhalf keer zo hoog zijn als de baten. En dat terwijl de provincie nog lang niet alle kosten heeft meegerekend. Hiermee heeft de provincie zich volgens het overleg financieel helemaal klem gezet.

Volgens het Bewonersgroepenoverleg kan de provincie kennelijk ook haar eigen cijfers maar niet geloven. Daaruit blijkt namelijk dat het autoverkeer in Zuid-Holland al jaren niet meer toeneemt, maar afneemt. Om de noodzaak van de RijnlandRoute te 'bewijzen' heeft de provincie echter met een absurde groei van het autoverkeer in de komende jaren gerekend. Volgens het Bewonersgroepenoverleg is dat een aanpak die 'in zijn eigen staart bijt', want daardoor zou er in 2020 - ook met de RijnlandRoute - veel meer autoverkeer over de Churchillaan en Lelylaan in Leiden rijden dan in 2008.

In het inpassingsplan is op verschillende plaatsen sprake van 'inspraak'. Daar moet volgens het overleg niet al te veel waarde aan worden gehecht. Er blijkt volgens het Bewonersgroepenoverleg vooral uit, dat de provincie het hele bombardement van klachten daarover, dat ze de laatste tijd over zich heen gekregen heeft, integraal naast zich neergelegd heeft.

De deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg kunnen zich tenslotte moeilijk voorstellen, dat de provincie de rooskleurige beschrijving van de gevolgen, die de RijnlandRoute volgens het inpassingsplan zou hebben voor natuur en landschap in de polders ten zuiden van Leiden, zelf gelooft.

### Noot voor de redactie:

- \* Zonder de kop telt het persbericht 523 woorden.
- \* Over dit persbericht kunt u contact opnemen met Wim ter Keurs, voorzitter van het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute, waaraan ca. 30 organisaties deelnemen (T: 071-5613043; E: [voorzitter@behoudrijnland.nl](mailto:voorzitter@behoudrijnland.nl)).