



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, maandag 13 januari 2014.

KABINET!

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu,
Drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus,
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Betreft: uw brief van 17 december jl. (kenmerk IENM/BSK-2013/291256) over de “aangenomen motie Ruit Eindhoven” en de RijnlandRoute

Zeer geachte mevrouw Schultz!

In uw hierboven bedoelde brief over de Ruit om Eindhoven schrijft u, dat u de wens van de Kamer deelt om bij dit project *“rekening te houden met (potentiële) natuurwaarden van de EHS, en een nieuwe MKBA te maken met zowel een hoog als een laag groeiscenario op basis van actuele verkeersprognoses”*. En u voegt daaraan toe, dat u *“geen overeenkomst met de regio over dit project (zal) tekenen, en dus ook geen rijksbijdrage verlenen, voordat de resultaten van dit onderzoek bekend zijn”*.

Vooraf ook vanwege de bezuinigingsopgave voor uw ministerie en omdat het bij de RijnlandRoute gaat om een rijksbijdrage van ruim een half miljard euro, zij het ons vergund u erop te wijzen, dat er alle reden is om:

- ook bij de RijnlandRoute alle aandacht te besteden aan de *“(potentiële) natuurwaarden van de EHS”*, zeker gezien het voornemen van Gedeputeerde Staten de ecologische verbinding bij Maaldrift (die bij de herijking van de EHS aanvankelijk was geschrapt) weer op kaart te zetten en gezien de ambities die de provincie met deze verbinding heeft voor de uitwisseling van reeën tussen de duinen en het Bentwoud en
- ook voor de RijnlandRoute *“een nieuwe MKBA te maken met zowel een hoog als een laag groeiscenario op basis van actuele verkeersprognoses”* (vetgedrukte van ons), vooral ook omdat bij de onderbouwing van de RijnlandRoute tot nu toe is uitgegaan van een veel te hoge jaarlijkse groei van het BBP¹ en van een enorme groei van het autoverkeer, terwijl het autoverkeer juist overal in Zuid-Holland afneemt.

Zie in dit verband ook onze hierbij gevoegde brief d.d. 22 november jl. aan de vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu over *“de RijnlandRoute en het Notaoverleg MIRT op maandag 25 november as.”* onder het motto *“Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!”*. Naar aanleiding van uw brief van begin 2013 over de invulling van de bezuinigingen op het Infrastructuurfonds wordt in hierbij gevoegde brief kort uiteengezet waarom de toegezegde rijksbijdrage voor de RijnlandRoute - ook naar de eigen maatstaven van het rijk - geen verantwoorde besteding van overheidsmiddelen betreft.

In uw brief van 17 december jl. over de Ruit om Eindhoven schrijft u, dat u *“geen overeenkomst met de regio over dit project (zal) tekenen, en dus ook geen rijksbijdrage verlenen, voordat de resultaten van dit onderzoek bekend zijn”*. Wij zijn ons er terdege van bewust, dat er niet onbelangrijke verschillen zijn tussen de Ruit om Eindhoven en de RijnlandRoute (verschillen die verschillende consequenties kunnen hebben):

¹ het Global Economy scenario met een jaarlijkse BBP-groei van 2,7%

- Zo is de rijksbijdrage voor de RijnlandRoute 2x zo groot (maximaal € 533.733.000,- inclusief BTW, prijspeil 2012²) als voor de Ruit om Eindhoven (€ 268 miljoen).
- En verder heeft u voor de Ruit nog geen overeenkomst getekend en voor de RijnlandRoute wel.

De vraag is of het feit, dat u voor de RijnlandRoute een bestuurlijke overeenkomst met de provincie heeft getekend, in deze tijd van grote bezuinigingen wel een doorslaggevende factor moet zijn. Uiteraard is hierbij het concept van 'de betrouwbare overheid' in het geding en het beginsel dat men overeenkomsten behoort na te komen. Daar staat - zeker in bestuurlijke overeenkomsten - tegenover, dat nieuwe inzichten en gewijzigde omstandigheden aanleiding tot heroverweging kunnen zijn.

Voor de RijnlandRoute hebben rijk en provincie afspraken met elkaar gemaakt op basis van aantoonbaar onjuiste uitgangspunten. Samen zijn ze daarmee in feite dus de verkeerde weg opgegaan. De vraag is dus of dat feit per se moet inhouden dat hoe dan ook op de verkeerde weg moet worden voortgegaan. Dat lijkt ons geen juiste invulling van het concept van de betrouwbare overheid en ook geen juiste invulling van het beginsel dat bestuurlijke overeenkomsten nagekomen behoren te worden. Gewijzigde omstandigheden en nieuwe inzichten kunnen immers aanleiding zijn om te (laten) onderzoeken of op de ingeslagen weg moet worden voortgegaan.

Niet voor niets liet uzelf eind 2012 voor de behandeling van uw begroting dan ook al weten, dat - gezien de bezuinigingsopdracht voor uw ministerie - niet alle "*beloftes (...) waargemaakt (kunnen) worden*" en dat verschillende afspraken met regionale overheden opengebroken moesten worden.

Wij verzoeken u derhalve:

- te bevorderen, dat ook wat betreft de RijnlandRoute de nodige aandacht zal worden besteed aan de gevolgen van de aanleg van die weg voor de "*(potentiële) natuurwaarden van de EHS*", zoals hierboven bedoeld en
- te bevorderen, dat ook voor de RijnlandRoute "*een nieuwe MKBA*" wordt gemaakt "*met zowel een hoog als een laag groeiscenario op basis van actuele verkeersprognoses*" en
- ingeval de uitkomsten hiervan daartoe aanleiding geven, de bestuurlijke overeenkomst die u met de Provincie Zuid-Holland heeft gesloten over de rijksbijdrage aan de RijnlandRoute te herzien.

Uiteraard graag bereid tot nadere toelichting op ons verzoek, met vriendelijke groet namens het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute (www.behoudrijnland.nl),

Wim ter Keurs, voorzitter

Cc de vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu
Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

De deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17, Belangenvereniging Krimwijk, Bewonersvereniging Gerda Brautigamsingel en de daarop aansluitende straten

² Volgens de Bestuurlijke Overeenkomst RijnlandRoute tussen de minister van Infrastructuur en Milieu en de provincie Zuid-Holland d.d. 12 september jl.