



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, donderdag 6 september 2012.

PERSBERICHT!

Deelnemers Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute storten een lawine van kritiek over de provincie uit.

De kritiek op het MER

De deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute hebben een regelrechte lawine van kritiek over de provincie uitgestort, zowel op het milieueffectrapport (MER) over de RijnlandRoute dat de provincie heeft laten maken alsook op het voorontwerp 'inpassingsplan' voor de variant door Voorschoten en langs de Stevenshof en door de polders ten zuiden van Leiden (een 'inpassingsplan' is een door de provincie gemaakt bestemmingsplan, red.).

De groepen verwijten de provincie, dat ze in het MER een hele verzameling alternatieven en varianten van de RijnlandRoute heeft laten onderzoeken, terwijl ze in feite allang gekozen had voor de variant Zoeken naar Balans door Voorschoten. Waardoor het MER dus 'een wassen neus' was.

Maar het overleg heeft ook kritiek op het MER zelf. Daarin is volgens het overleg voor de komende decennia opnieuw uitgegaan van een onwaarschijnlijke groei van het autoverkeer, terwijl die groei, ook volgens rapporten van de provincie zelf, overal in Zuid-Holland al in 2005 is gestopt.

De in het MER voorspelde effecten van deze groei zijn volgens het overleg dan ook niet te vertrouwen, ook omdat de verkeersintensiteit op allerlei wegen in 2020 en 2030 **met** de RijnlandRoute alleen maar wordt vergeleken met een situatie in dezelfde jaren, maar dan **zonder** RijnlandRoute. In die vergelijking komt de situatie met de RijnlandRoute er gunstig uit. Als de verkeersintensiteiten in 2020 echter worden vergeleken met de verkeersintensiteiten in 2008, dan blijkt het verkeer op de bestaande N206-route in 2020 bijvoorbeeld niet afgenomen, maar (fors) toegenomen. De bestaande route door Leiden (Churchillaan/Lelylaan) wordt volgens de bewonersgroepen dus helemaal niet ontlast door de RijnlandRoute, en de leefbaarheid en de veiligheid daar dus ook niet verbeterd. Dat krijg je ervan, als je - tegen alle trends in - aanneemt, dat het autoverkeer maar blijft groeien.

Het overleg vindt dan ook dat het MER over moet, maar dan met realistischer uitgangspunten. Volgens de groepen vormt het huidige MER - nu "*gesneden moet worden in allerlei uitgaven die voor mensen van het grootste belang zijn*" - geen basis voor de aanleg van een weg die bijna één miljard euro kost, veel schade doet en de problemen niet oplost.

Kritiek op het 'inpassingsplan'

De bewonersgroepen hebben zich er ook over verbaasd, dat de provincie nu al een voorontwerp van een inpassingsplan heeft gepubliceerd, waarin de RijnlandRoute grotendeels in een open bak door de polders, door Voorschoten en langs de Stevenshof loopt, terwijl de provincie tegelijkertijd de haalbaarheid van een geboorde tunnel laat onderzoeken. De groepen vragen zich af hoe geloofwaardig een dergelijke gang van zaken is.

Volgens het Bewonersgroepenoverleg wordt het besluitvormingsproces in het inpassingsplan ook veel mooier voorgesteld dan het in werkelijkheid verliep. Volgens de groepen had de provincie in de hele discussie een onmiskenbaar vooringenomen opstelling. Van een werkelijk serieuze discussie met burgers over de RijnlandRoute is volgens de groepen geen sprake, op argumenten wordt consequent niet echt ingegaan en alternatieven worden vroeg of laat terzijde geschoven. Dit ondermijnt volgens de groepen het vertrouwen in de politiek, het isoleert het provinciebestuur nog verder van de inwoners van de provincie en zal ook nooit tot betere besluiten kunnen leiden.

De groepen hebben zich zowel verbaasd als geërgerd over de opmerking in het inpassingsplan, dat "*de gemeenten*" wel "*positief*" staan tegenover de RijnlandRoute, maar (slechts) wat "*kanttekeningen*" hebben bij de tracékeuze. De groepen wijzen de provincie erop, dat tientallen organisaties zich al jaren verzetten tegen de aanleg van deze weg, dat een flink deel van het bedrijfsleven welbewust niet deelneemt aan de lobby voor de RijnlandRoute en dat vier van de zeven gemeenten, over wier grondgebied de weg loopt (Wassenaar, Voorschoten, Zoeterwoude en Leidschendam-Voorburg), de weg per se niet willen.

Al met al is het volgens de bewonersgroepen nog maar de vraag of de provincie de RijnlandRoute in de komende jaren wel **kan** aanleggen. Niet alleen gaat de provincie er in het inpassingsplan veel te gemakkelijk vanuit, dat ze de benodigde vergunningen en ontheffingen wel zal verkrijgen, maar het is ook onzeker of de provincie in de planperiode wel over voldoende financiën kan beschikken om de RijnlandRoute aan te leggen. Het eerste deel van de rijksbijdrage voor de aanleg van de RijnlandRoute komt namelijk pas in 2015 beschikbaar en het grootste deel pas na 2020. Wanneer de bijdragen van de gemeenten ter beschikking komen is deels nog helemaal niet bekend.

Terwijl het inpassingsplan uiteindelijk rechtszekerheid moet bieden, staat de versie die nu gepubliceerd is nog bol van de onzekerheden en van aspecten die nog onderzocht moeten worden (op het gebied van geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, cultuurhistorie en landschap, archeologie, externe veiligheid, natuur en waterhuishouding). Het Bewonersgroepenoverleg vindt het voorliggende plan daarom onverantwoord en een typisch voorbeeld van 'haastige spoed is zelden goed'.

Noot voor de redactie:

- Zonder kop en tussenkopjes telt het persbericht 759 woorden.
- nadere informatie: Wim ter Keurs (E: wimterkeurs@behoudrijnland.nl; T: 071-5613043).
- De zienswijze van het Bewonersgroepenoverleg op het 2^e fase MER voor de RijnlandRoute en de inspraakreactie op het Voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan voor de RijnlandRoute zullen op onze site www.behoudrijnland.nl geplaatst worden, maar kunnen voordien op aanvraag worden toegezonden.

Deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17,