

Aan:

Stichting Behoud Rijnland t.a.v. de heer W. ter Keurs, voorzitter
Werkgroep Economie EER, t.a.v. de heer R. van Engelenburg

Datum

10 juli 2012

Bijlage

Uw kenmerk

Ons kenmerk

2012/AH/110

Onderwerp

Quick scan / second opinion Rijnlandroute

Geachte heren Ter Keurs en Van Engelenburg,

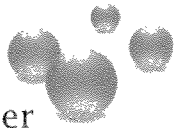
Op 7 juni en 20 juni ontvingen wij van u verzoeken i.v.m. de besluitvorming over de tracékeuze voor de Rijnlandroute. U verzocht de Randstedelijke Rekenkamer om een quick scan c.q. second opinion over een aantal onderdelen van de onderbouwing van het voorkeursalternatief van Gedeputeerde Staten 'Zoeken naar Balans' in vergelijking met het alternatief 'Churchill Avenue'. Daarnaast heeft het georganiseerd Bewonersoverleg ook rechtstreeks aan Provinciale Staten gevraagd om een onderzoek door de Randstedelijke Rekenkamer naar de onderbouwing van voorliggende alternatieven. Ook de Planologische Adviescommissie Leefomgeving (PAL) heeft PS een korte second opinion geadviseerd.

Hieronder licht ik u toe waarom we uw verzoeken niet honoreren.

PS hebben op 27 juni jl. met een meerderheid van 32 tegen 22 stemmen ingestemd met het voorstel van GS. De moties o.a. gericht op het doen van een verzoek aan de Randstedelijke Rekenkamer voor een quick scan hebben onvoldoende steun gekregen en zijn derhalve niet aangenomen.

In uw verzoeken alsmede ook door sommige fracties in PS wordt gerefereerd aan een eerdere quick scan die de Randstedelijke Rekenkamer in 2008 heeft uitgevoerd naar de MKBA Rijnland Route.¹ Deze quick scan is destijds op verzoek (d.d. 14 maart 2008) van de toenmalige Statencommissie Mobiliteit, Kennis en Economie (MKE) uitgevoerd. Daarbij zijn strakke tijdspaden gehanteerd en hebben alle betrokken partijen (PS, GS, griffie, ambtelijke organisatie, alsmede destijds betrokken externen) hun medewerking gegeven. Bovendien zijn de gebruikelijke procedures voor feitelijk en bestuurlijk wederhoor toen zodanig verkort dat het mogelijk is geweest om de uitkomsten van de quick scan tijdig (28 april 2008) aan PS te kunnen aanbieden. De doorlooptijd van deze quick scan was dus ca. 6 weken. Toen is bereikt

¹ MKBA RijnlandRoute – Quick scan op rapporten, contra-expertises en commentaren (28 april 2008) en Brief aan PS Zuid-Holland over herziene MKBA RijnlandRoute (29 mei 2008). Zie: www.randstedelijke-rekenkamer.nl



dat de quick scan onderdeel kon worden van de overwegingen van PS. Nadien is door de Rekenkamer op 29 mei 2008 nog een brief aan PS gestuurd in reactie op de destijds herziene MKBA.

Ten opzichte van 2008 was nu sprake van een andere besluitvormingsprocedure. Op 15 mei namen GS het besluit inzake het voorkeursalternatief. Het tijdpad daarna voorzag in diverse commissiebehandelingen met als finaal moment besluitvorming door PS op 27 juni 2012. Zonder direct actieve medewerking van alle betrokken partijen was het voor ons onmogelijk om binnen dit zeer krappe tijdpad een quick scan uit te voeren. Alleen indien de bereidheid bij PS en GS aanwezig zou zijn geweest om de besluitvorming uit te stellen, zou een quick scan op eigen initiatief serieus in overweging zijn gekomen. Bovendien zijn er tot het laatste moment voor de besluitvorming door PS op dit inmiddels zeer complexe dossier nog allerlei documenten aan het dossier toegevoegd.

Wij hebben de politieke behandeling de afgelopen weken nauwlettend gevolgd en zijn tot de slotsom gekomen dat de bereidheid tot uitstel niet voldoende aanwezig was en dat men overwegend vond dat er voldoende informatie beschikbaar was om te komen tot een politiek-bestuurlijke afweging. Een quick scan op eigen initiatief in combinatie met een verzoek aan PS om de besluitvorming uit te stellen zou derhalve naar onze overtuiging geen haalbaar traject zijn geweest.

Gegeven het voorgaande achten wij een onderzoek op eigen initiatief naar de RijnlandRoute op dit moment niet opportuun. Wij zullen echter de ontwikkelingen ter zake met belangstelling blijven volgen voor mogelijk toekomstig onderzoek. Voor de goede orde wil ik daarbij melden dat wij ten aanzien van onze onderzoeksprogrammering worden geadviseerd door de Programmaraad. Ik stuur deze brief daarom in afschrift naar de Zuid-Hollandse leden van de Programmaraad, te weten de Statenleden mevrouw Van Egmond en de heren Keulen en Schuringa.

Ik hoop u met bovenstaande overwegingen voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ans Hoenderdos

Dr. ir. Ans Hoenderdos

Bestuurder/directeur
Randstedelijke Rekenkamer