



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Den Haag, vrijdag 1 juni 2012.

Inspreektekst van Wim ter Keurs, voorzitter van het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute, tijdens de hoorzitting van Provinciale Staten op vrijdag 1 juni 2012 van 09.00 u. tot 20.30 uur in de Landschapszaal in het provinciehuis in Den Haag

Mijnheer de voorzitter, Statenleden!

Mijn naam is Wim ter Keurs en ik mag hier spreken namens 27 organisaties die samen het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute vormen. Het Bewonersgroepenoverleg is een verzameling van organisaties, die

1. zich verzetten tegen de aanleg van de variant Zoeken naar Balans,
2. pleiten voor de maatregelen die de provincie nu al kan nemen (de zogenaamde 'no-regretmaatregelen') en
3. de Churchill Avenue het meest voor de hand liggende alternatief vinden indien en voor zover er na de no-regretmaatregelen verdergaande maatregelen nodig zijn.

Ik wil eigenlijk alleen wat over het proces zeggen waar we intussen in terechtgekomen zijn.

Van dit proces kan een echte democraat onmogelijk vrolijk worden. Er is een oppositie die - weken te laat! - nietszeggende antwoorden op zorgvuldig gestelde vragen krijgt, zonder dat iemand zich daar kennelijk over verbaast. Er is een coalitie, gevangen in haar eigen voorgeschiedenis en gevangen in de verwachtingen die ze in de afgelopen jaren heeft gewekt bij **dat deel van het bedrijfsleven**, dat altijd meer asfalt wil, maar dan wel op kosten van de belastingbetaler en ten koste van onze leefomgeving¹. Een coalitie, die zozeer is gericht op het doorzetten van een vooraf bepaald plan, dat argumenten en tegenargumenten nauwelijks meer een rol lijken te spelen. Toch kan het simpele feit, dat Statenleden gekozen zijn, natuurlijk niet de enige **legitimatie** van hun besluiten vormen. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur dienen een belangrijke rol te blijven spelen.

Één van die algemene beginselen van behoorlijk bestuur is **het motiveringsbeginsel**. Dit beginsel houdt niet alleen in, dat een overheid haar besluiten moet motiveren, maar ook dat ze op tegenargumenten moet ingaan. Dat gebeurt in dit proces allang niet meer. Ik noem twee voorbeelden:

- De gedeputeerde noemt twee argumenten waarom er geen no-regretmaatregelen genomen kunnen worden. Die argumenten weerleggen wij uitvoerig en vervolgens blijft de gedeputeerde diezelfde argumenten toch gewoon eindeloos als een mantra herhalen, zonder in te gaan op onze weerlegging.
- Het Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute brengt een nauwkeurig rapport uit over de robuustheid van het wegennetwerk bij een keuze voor Zoeken naar Balans of Churchill Avenue, zorgvuldig uitgaande van de definitie die het rijk hanteert. In haar rapporten negeert de provincie het rapport van het Initiatief Burgernotitie vervolgens en hanteert nu ineens drie verschillende definities van robuustheid die alle afwijken van de definitie van het Rijk.

¹ Als u een werkelijk fris verhaal over het bedrijfsleven wilt horen, luister dan straks naar Fred Holvast!

Dat het proces meer en meer het karakter krijgt van “going through the motions”, steeds meer een ‘**rituele dans**’ wordt en geen echte inhoudelijke betekenis meer heeft, bewijst ook deze hoorzitting. U nodigt daarvoor bijna 60 mensen uit, die allemaal 5 minuten wat mogen zeggen, terwijl u belangrijke stukken die ten grondslag liggen aan de nota voorkeursalternatief nog niet heeft gepubliceerd en de meeste hier aanwezig niet langer dan een week - en vaak slechts bij toeval - beschikken over een deel van die stukken.

Overigens worden wij van de stukken waar wij over beschikken ook niet echt vrolijk. Ze munten nog steeds uit in irreële prognoses en er staan deels dezelfde stupide fouten in als in het afgekeurde 2^e fase MER.

Als het elkaar overtuigen met argumenten - ook binnen de Staten - een steeds onbelangrijker rol gaat spelen, dan verwordt politiek tot botte **machtspolitiek**. In de richting van de betrokken gemeenten is dat natuurlijk al het geval, doordat de RijnlandRoute onder de Crisis- en herstelwet valt en gemeenten dus niet meer in beroep kunnen tegen het vastgestelde inpassingsplan. **Draagvlak** doet er dan kennelijk ook niet meer toe.

Vergeeten lijkt dan, dat de vorige minister in het voorjaar van 2010 met uw vorige gedeputeerde afspraak, dat *“de provincie Zuid-Holland (...) verantwoordelijk (is) voor het verkrijgen van **het benodigde draagvlak** in de regio”* (vetgedrukte van ons). Daarbij werd toen vooral aan bestuurlijk draagvlak gedacht en eigenlijk alleen aan de gemeente Voorschoten als dwarsligger. Intussen zijn er vier gemeenten (en vele duizenden inwoners in verschillende gemeenten), die fel gekant zijn tegen de aanleg van Zoeken naar Balans. Houdt de provincie zich nog steeds verantwoordelijk voor deze ontwikkeling? Acht ze ‘het benodigde draagvlak’ nog steeds aanwezig?

Als u zich werkelijk zorgen maakt over de kloof tussen burger en politiek, dan zou u vanaf dit moment een echte inhoudelijke discussie met elkaar en met de burgers moeten aangaan met argumenten en tegenargumenten. Dan zou u de algemene beginselen van behoorlijk bestuur een veel belangrijker rol moeten laten spelen in uw besluitvorming. Alleen dan neemt u bij mensen die zich hierbij betrokken voelen het algemene gevoel weg, dat er van de politieke besluitvorming in uw midden eigenlijk niets meer te verwachten valt en dat de enige hoop nog is gevestigd op de onafhankelijke toetsing van de Commissie m.e.r. van de kwaliteit van het ‘verbeterde’ 2^e fase MER en het uiteindelijke oordeel van de bestuursrechter over uw besluiten.

Wij hopen, dat u zich daar gezamenlijk toe weet te brengen! Daar is nog tijd zat voor, want die weg ligt er voorlopig nog lang niet.

Dank voor uw aandacht!

De deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17,