



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
www.behoudrijnland.nl

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl/>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, dinsdag 6 maart 2012.

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
t.a.v. Gedeputeerde Ingrid de Bondt,  
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

**Betreft:** de met het rijk afgesproken voorbereiding van de “no-regretmaatregelen”

Geachte Mevrouw De Bondt!

Zoals u weet, dringen wij er al enige jaren bij de provincie op aan **de afspraak na te komen die ze in het voorjaar van 2010 met het rijk gemaakt heeft** over de aanpak van de knelpunten op de bestaande route, de zogenaamde no-regretmaatregelen<sup>1</sup>.

Er is alle reden om daar voortvarend aan te werken. De eventuele aanleg van de twee thans onderzochte hoofdalternatieven (Zoeken naar Balans en Churchill Avenue) zal immers - alleen al om financiële redenen - nog jaren op zich laten wachten. Juist ook omdat de kosten van de no-regretmaatregelen wel gedekt zijn en de uitvoering van die maatregelen merendeels geen lange procedures vergt<sup>2</sup>, kan de provincie het zich ons inziens niet permitteren de verkeers- en leefbaarheidsproblemen te laten voortbestaan zolang Zoeken naar Balans of de Churchill Avenue niet kan worden aangelegd.

Er zijn in de loop der jaren van verschillende kanten allerlei (onjuiste) argumenten aangevoerd tegen uitvoering van de no-regretmaatregelen:

- Een argument is bijvoorbeeld, dat “*de verkeersdruk in Leiden verder toe*” zou nemen als de no-regretmaatregelen worden uitgevoerd. Dit argument hebben we **uitvoerig besproken en weerlegd** in onze brief aan u d.d. 5 september van het vorig jaar. Wij zullen de inhoud van die brief hier niet herhalen. Het zij ons korthedshalve vergund u nog eens naar de inhoud van die (hier opnieuw bijgevoegde) brief te verwijzen.

<sup>1</sup> Zie de eerste bullet op pagina 29 van Bijlage 1: Afsprakenlijst bestuurlijk Overleg MIRT Voorjaar 2010: “*Regio, provincie Zuid-Holland en rijk doen een gezamenlijk onderzoek naar scenario F, naast de voorbereiding van scenario A, zoals uitgewerkt in het rapport Uitwerking Afspraken Voorkeursbesluit, mei 2010*”.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld ook pagina 4 van uw brief d.d. 13 september 2011 aan Provinciale Staten over het “Vervolgproces RijnlandRoute”: “*In het kader van het MER 2<sup>e</sup> fase worden no-regretmaatregelen omschreven als maatregelen die bijdragen aan het doelbereik, die passen binnen de verschillende varianten en waarmee (op korte termijn) gestart kan worden*”.

- Aan de argumenten tegen de no-regretmaatregelen is recent het argument toegevoegd, dat uitvoering van deze maatregelen nu nog niet mogelijk is, omdat “*de optimalisatie van de knooppunten*” waar de no-regretmaatregelen op aansluiten (zoals bijvoorbeeld de Knoop Leiden West) heel anders vorm krijgt bij zoeken naar Balans dan bij de Churchill Avenue. Dit argument geldt weliswaar voor het uiteindelijke ontwerp van de knooppunten als Zoeken naar Balans of de Churchill Avenue daarop aangesloten moeten worden (en er een onwaarschijnlijke hoeveelheid autoverkeer zou moeten worden verwerkt). **Het argument geldt thans echter niet.** Ook voor de komende jaren kan niet verwacht worden, dat het verkeer nog veel zal toenemen. Daarom zullen er slechts beperkte aanpassingen aan de Knoop Leiden West nodig zijn als de (tot 2 x 2 rijstroken) verdubbelde Tjalmaweg daarop aangesloten wordt. Mutatis mutandis geldt hetzelfde voor de Europaweg, de Lammebrug en het Lammenschansplein. Met deze aanpassingen zijn slechts geringe kosten gemoeid, die niet als ‘weggegooid geld’ gekwalificeerd kunnen worden. Terwijl aan de Europaweg, de Lammebrug en het Lammenschansplein gewerkt wordt, kan een wijziging van het bestemmingsplan Oostvlietpolder worden voorbereid om de aanleg van de Bypass Oostvlietpolder mogelijk te maken.

Het lijkt ons van belang de no-regretmaatregelen nu op korte termijn te nemen<sup>3</sup>, vervolgens te monitoren hoe de doorstroming, de veiligheid en de leefbaarheid zich daarna ontwikkelen en aan de hand daarvan te beoordelen of (en zo ja: welke) verdergaande maatregelen nodig zijn. Na uitvoering van de no-regretmaatregelen blijven alle verdergaande opties (ZnB en CA) immers nog open.

Ook nu weer graag bereid tot nadere toelichting en met vriendelijke groet en hoogachting namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)),

W.J. ter Keurs, J.R. van Leeuwen en E. Meelis

+ bijlage: onze brief over de “no-regretmaatregelen” aan Gedeputeerde Staten, ter attentie van mevrouw De Bondt d.d. 5 september 2011.

Cc Provinciale Staten van Zuid-Holland  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

---

<sup>3</sup> Provinciale Staten hebben al in 2005 unaniem besloten tot (versnelde!) verdubbeling van de Tjalmaweg tussen Katwijk en Leiden (**Motie M9/5582**, voorgesteld door de leden Van der Dussen, Volmuller en Van Ginkel, inzake **verbreding provinciale weg N206 ten westen van de A44**)!