



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
[www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)

### Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721  
t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

### het feit dat minister Schultz vorige maand nog eens herhaald heeft dat regio en rijk ieder de helft van de RijnlandRoute zouden betalen

Geacht Statenlid!

Afgelopen woensdagavond besprak uw Commissie MKE de stand van zaken wat betreft de RijnlandRoute.

In deze vergadering bracht ik in mijn inspreektekst over dit onderwerp namens onze stichting naar voren,

- dat minister Eurlings vorig voorjaar had laten weten dat de principeafspraken overeind zouden blijven (te weten een 50/50-verdeling van de kosten van het hele project tussen rijk en regio) en
- dat minister Schultz die afspraak vorige maand nog eens herhaald heeft.

Gedeputeerde Van Dijk reageerde daarop helaas enigszins schamper met de opmerking, dat ik de uitkomst van zijn gesprek met de minister kennelijk kende. Hij suggereerde daarbij, dat het rijk juist wel eens een grotere bijdrage zou kunnen leveren.

Het zij me vergund hierop als volgt te reageren:

1. Allereerst kenden wij de uitkomst van het gesprek tussen de gedeputeerde en de minister niet. In de tekst die ik heb uitgesproken stond dan ook: *"We weten niet hoe succesvol de gedeputeerde is geweest; maar we hebben - anders dan gebruikelijk - geen juichend persbericht gezien onmiddellijk na zijn overleg met de minister"* (wat ons wel te denken gaf).
2. Dat minister Schultz vorige maand (ruim een week voor haar afspraak met de gedeputeerde) de afspraak - dat regio en rijk ieder de helft zouden betalen - nog eens heeft herhaald, kunt u lezen in het stenogram van het notaoverleg met de Vaste Kamercommissie I&M over het MIRT op 6 december jl.. De minister noemde die afspraak daarin twee keer:
  1. *"Het is voornamelijk onderliggend wegennet; **je maakt geen rijksweg**. In het verleden hebben we gezegd de helft te willen bijdragen aan dit project"* (vetgedrukte van mij) en
  2. *"Er zou 50/50-betaling plaatsvinden: Rijk/regio. Ik begrijp ook dat ik berichten ga krijgen over extra bijdragen van de regio. Ik moet dan wel even bezien of dit gaat leiden tot de oplossing van het gat. Het kan zo zijn dat het project duurder gaat worden. Er zal dan moeten worden besproken hoe we dat met elkaar moeten doen"*.

#### Kortom:

- we weten dus niet wat de minister tegen de gedeputeerde heeft gezegd (daar wilde de gedeputeerde woensdagavond ook geen mededeling over doen),
- maar wat een minister tegen de Kamer of een Vaste Kamercommissie zegt, heeft natuurlijk geen vrijblijvend karakter.

Graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet en hoogachting namens Behoud Rijnland ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)),

Jan van Leeuwen, penningmeester