

Aan de leden van het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland

Leiden: 29 november 2010
Kenmerk: 10/1509

Contact: R. van Netten
Telefoon: (071) 523 90 47
E-mail: secretaris@hollandrijnland.net
Bijlage: -

Onderwerp: Financiering RijnlandRoute door aanvullende bijdrage Regionaal InvesteringsFonds

Geachte leden,

Op de agenda voor de vergadering van het Algemeen Bestuur dinsdag 30 november aanstaande staat het agendapunt aanvullende storting in het Regionaal InvesteringsFonds (RIF) ten behoeve van de financiering van de RijnlandRoute.

Afgelopen weken stond dit voorstel ook op de agenda van de gemeenteraden van de twaalf gemeenten die samen het Regionaal InvesteringsFonds Holland Rijnland hebben ingesteld. Mij heeft de vraag bereikt wat de consequenties zijn van de uiteenlopende raadsbesluiten op dit voorstel. In deze brief treft u mijn zienswijze op deze vraag.

Stand van zaken

Zoals u weet zal gedeputeerde Van Dijk in december met de minister van Infrastructuur en Milieu, mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus de bestuurlijke inzet voor de RijnlandRoute bepalen. Afgesproken is dat op 1 december 2010 antwoord wordt gegeven wordt op de vraag hoeveel geld provincie en regio beschikbaar stellen voor een gefaseerde aanleg van de RijnlandRoute. Cruciaal is de vraag wat Holland Rijnland de gedeputeerde op 1 december kan laten weten over de inzet van de regiogemeenten. U begrijpt dat naarmate de hardheid en de omvang van de toezegging van Holland Rijnland toeneemt, de onderhandelingspositie van de gedeputeerde sterker is.

Op basis van de informatie zoals ik die op dit moment tot mijn beschikking heb kan ik concluderen dat een grote meerderheid van de gemeenteraden heeft ingestemd met de gevraagde extra financiële bijdrage. Ik heb daar grote waardering voor, immers bij het aangaan van het Regionaal Investeringsfonds was aangegeven dat er geen grotere bijdrage gevraagd zou gaan worden. Een bijzondere waardering mag worden uitgesproken voor de raden van de gemeenten Leiden en Katwijk, die met elkaar een bedrag van 25 miljoen hebben toegezegd, bovenop hun aandeel in de gezamenlijke 12,5 miljoen.

Van drie gemeenten is mij bekend dat zij op basis van de uitspraken van hun gemeenteraden (nog) niet kunnen instemmen met een aanvullende bijdrage.

Kaag en Braassem

In Kaag en Braassem heeft de gemeenteraad besloten niet met dit voorstel in te stemmen, maar een nader voorstel van het Dagelijks Bestuur af te wachten. De raad van Kaag en Braassem wil daarmee meer duidelijkheid en zekerheid krijgen omtrent de uitgaven uit het Regionaal InvesteringsFonds voor de groenprojecten in Kaag en Braassem.

Naar aanleiding van dit besluit heeft nader overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland en de fractievoorzitters van de gemeente Kaag en

Braassem. Het was een open en constructief gesprek, waarbij de vragen centraal stonden in welke mate er meer duidelijkheid en zekerheid kan worden gegeven omtrent de bijdragen uit het Regionaal Investeringsfonds (RIF) voor de groenprojecten in deze gemeente Kaag en Braassem. En welke inspanningen daarvoor en voor het verkrijgen van aanvullende middelen van derden vanuit Holland Rijnland en de gemeente Leiden (waar de coördinator voor het gebiedsprogramma waar Kaag en Braassem ondervalt werkzaam is) moeten worden gepleegd. Ik heb goede hoop dat dit gesprek en de brief van het Dagelijks Bestuur die als weerslag van de inhoud van het gevoerde overleg aan de raad van Kaag en Braassem is verzonden (zie bijlage), voor de raad van Kaag en Braassem aanleiding is om alsnog met het voorstel in te stemmen.

Voorschoten

De raad van de gemeente Voorschoten kan zich niet vinden in faseringsvariant F. Voor de raad van Voorschoten heeft een uitgeklede variant zoals faseringsvariant F teveel nadelen voor natuur en landschap en voor de leefbaarheid in de gemeente. De politieke situatie lijkt zo te zijn dat ook bij een volledige uitvoering van de variant "Zoeken naar Balans" de raad niet bereid is de gevraagde aanvullende bijdrage te leveren.

Hier staat tegenover dat de bereidheid tot het verstrekken van een aanvullende bijdrage wel aanwezig lijkt te zijn als deze bijdrage uitsluitend wordt gebruikt voor de variant "Churchill Avenue". In een eerder stadium was al eens met een delegatie van het college van Voorschoten besproken of in deze situatie Voorschoten naast de gevraagde bijdrage voor het RIF ook een extra bijdrage zou kunnen leveren voor de variant door Leiden. Daar werd toen welwillend op gereageerd. Naar aanleiding van het ingenomen standpunt door de gemeenteraad van Voorschoten heeft een tweede oriënterende bespreking plaatsgevonden met een delegatie van het college van Voorschoten, waarin nader verkend is welke mogelijkheden er zijn voor deze genoemde extra bijdrage. Daarbij is verzocht om het daarbij behorende bedrag substantieel te laten zijn en onderdeel te laten zijn van de te sluiten overeenkomsten. De gemeente Voorschoten zou zich beraden op welke termijn zij hierover duidelijkheid zou kunnen verschaffen.

Teneinde een route als hier geschetst mogelijk te maken, zou besluitpunt 3 van het voorstel aan het Algemeen Bestuur moeten worden gesplitst, dan wel zou de delegatie van Voorschoten via een stemverklaring moeten duidelijk maken dat de gemeente alleen aanvullende middelen beschikbaar wil stellen voor een variant door Leiden.

Leiderdorp

Tot slot het standpunt van de raad van de gemeente Leiderdorp. De raad heeft uitgesproken niet tegen de RijnlandRoute te zijn, maar kan de wijze van financiering op dit moment niet steunen omdat men niet overtuigd is van de financiële en bestuurlijke haalbaarheid van het voorstel. De raad meent dat het Rijk en de provincie aan zet zijn. Ik kan dat standpunt goed begrijpen. De regionale bijdrage is slechts een beperkte in het licht van de totaal benodigde financiering. Daarbij moet wel bedacht worden dat de regio zich hier in een vragende positie bevindt. Zoals bij de eerste tranche al duidelijk is geworden dat het op tafel leggen van een eigen bijdrage er ook toe leidde dat andere partijen bewogen in het bedrag dat zij ter beschikking wilden stellen, is dat ook de bedoeling van de nu gevraagde aanvulling. Het is mijn opvatting dat als de regio haar inzet verdubbelt, de provincie dat ook dient te doen. Ik hoop van ganser harte dat de gemeenteraad van Leiderdorp later alsnog met de extra bijdrage kan instemmen. Het lijkt mij in ieder geval zeer wenselijk dat op korte termijn een gesprek tussen de fractievoorzitters van de Leiderdorpse Raad en een delegatie van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland zal plaatsvinden.

Meerwaarde van het Regionaal InvesteringsFonds

De afgelopen jaren heeft het in Nederland unieke Regionaal InvesteringsFonds Holland Rijnland zijn waarde bewezen. Het is mijn stellige overtuiging dat zonder dit RIF het ons niet gelukt zou zijn om het project RijnlandRoute op de Rijksagenda te krijgen en zicht te krijgen op de noodzakelijke Rijksbijdrage. Ook voor de Noordelijke Ontsluiting van de Greenport Duin- en Bollenstreek heeft het RIF recent haar waarde weer bewezen. Doordat wij als gemeenten concreet een financieel bod op tafel konden leggen, ontstond ook bij de provincies Noord- en Zuid-Holland en Noord-Hollandse gemeenten de bereidheid om ook te investeren. En kan het Algemeen Bestuur eveneens op 30 november een besluit nemen om € 37,5 miljoen uit het RIF in te zetten voor de bereikbaarheid van de Greenport Duin- en Bollenstreek.

Wat de gedeputeerde op 1 december mee te geven?

Op dit moment lijkt het zo te zijn dat het Algemeen Bestuur op dinsdag 30 november aanstaande niet unaniem zal instemmen met het voorstel van het Dagelijks Bestuur. Hoewel de gemeenten die wel instemmen gezamenlijk een bedrag van € 35.507.000,= vertegenwoordigen en dit bedrag mogelijk nog hoger wordt als vanuit de hiervoor apart genoemde gemeenten een positief bericht komt, is het totaalbedrag dat is gevraagd niet bereikt. Weliswaar is de juridische betekenis van het besluit zo dat de voorzitter van Holland Rijnland daarmee gelegitimeerd is om de overeenkomst te tekenen, maar het lukt dus niet om van alle gemeenten een ondertekende overeenkomst te krijgen, hetgeen noodzakelijk is voor Holland Rijnland om externe verplichtingen aan te gaan. De regio heeft zelf niet de middelen om de ontbrekende gelden aan te vullen. Bovendien lijkt het juridisch noodzakelijk om ingeval het regionale bod afwijkt van het voorgestelde, de gemeenteraden opnieuw te raadplegen, zij hebben immers ingestemd met een bijdrage ervan uitgaande dat iedereen meedoet.

Dat brengt ons tot de vraag welk signaal wij gedeputeerde Van Dijk als onderhandelaar namens de regio moeten meegeven voor het gesprek met de minister van Infrastructuur en Milieu. Daarbij kan worden overwogen dat het er niet naar uitziet dat er in december een definitief besluit zal vallen, maar dat eerder een verschuiving zal plaatsvinden naar het voorjaar van 2011, als ook de MER-gegevens beschikbaar zijn. Dat geeft ons de mogelijkheid de regionale positie ook juridisch hard te maken. Zoals het er nu voorstaat moeten wij volstaan met een indicatie van het bedrag dat bij het sluiten van het definitieve akkoord vanuit de regio beschikbaar komt. Daarbij is het duidelijk dat het bedrag voor de Churchill Avenue hoger zal zijn dan voor de F-variant/Zoeken naar Balans. Ik verzoek u deze informatie te betrekken bij de finale besluitvorming. Met de haven in zicht moeten we de unieke kans die we hebben grijpen.

Hoogachtend,
de voorzitter
Holland Rijnland,

H.J.J. Lenferink

Cc: Raadsleden van de Holland Rijnland-gemeenten
College van burgemeester en wethouders van de Holland Rijnland-gemeenten