



gemeente VOORSCHOTEN



Aan: College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum:	25-06-10	Ons kenmerk	: Z-746/UIT-01503
Uw brief van:		Behandeld door	: Gert van der Meer
Uw kenmerk:	Z-746	Doorkiesnummer	: 071-5600775
Bijlage(n):	-	Afdeling	: Ruimtelijke Ontwikkeling

Onderwerp: Reactie op besluiten BO MIRT 19 mei

Geacht College,

Wij hebben kennis genomen van de besluiten die in het Bestuurlijke Overleg MIRT van 19 mei jongst leden zijn genomen. Wij stellen het zeer op prijs dat u – ondanks de beperkt beschikbare middelen op dit moment – met zoveel inzet blijft zoeken naar oplossingen voor de problemen van de verkeersafwikkeling tijdens de spits in deze regio en in het bijzonder in en om Leiden.

Een duurzame inpassing van de RijnlandRoute

Wij zijn van mening dat de oplossing die wordt gekozen duurzaam moet zijn en moet voldoen aan een aantal criteria die samenhangen met kwaliteit. Dit geldt niet alleen voor de verkeerskundige kwaliteit van de oplossing zelf, maar zeker ook voor de (bestaande) kwaliteit van de woon- en leefomgeving en van natuur en landschap in deze regio.

De financiële situatie maakt – ondanks de royale bijdragen van Rijk, provincie en regio – dat de route toch in fasen moet worden gerealiseerd. Dat brengt risico's met zich mee op de punten kwaliteit en gegarandeerd eindbeeld.

Deze kwaliteitscriteria gelden daarom niet alleen voor het eindbeeld, maar evenzeer voor de situatie die ontstaat in geval van een gefaseerde aanleg. Immers, het tempo van opeenvolging van fasen in de tijd is zeer ongewis.

Wij roepen daarbij ook de eerder gemaakte afspraken en uitgangspunten in herinnering: ruimte voor een ecoduct bij Maaldrift, verdiepte ligging bij Stevenshof, een tunnel in Voorschoten, geen doorsnijding van de rijksbufferzone in de Oostvlietpolder en ligging ten noorden van het gasverdeelstation bij het recreatiegebied Vlietland, behoud en versterking van het Duin-Horst-Weide-gebied en het Groene Hart van Holland, geen verstoring van de omgeving van het landgoed Berbice, behoud van het Panorama A4 en een ondergrondse passage van de A4.

Een hoogwaardige verbinding die gefaseerd kan worden aangelegd.

Wij willen een verbinding van hoogwaardige kwaliteit met een voldoende probleemoplossende werking die in alle fasen goed is ingepast. Een slechte of matige inpassing beschadigt de omgeving en die beschadiging is in veel gevallen onomkeerbaar.

Scenario A kan daarbij in ieder geval fungeren als een "tussenscenario".

De eerste fase van scenario A bestaat uit zogenoemde no regret maatregelen: het oplossen van de knelpunten bij de Lammebrug/Lammenschansplein en knoop Leiden West en het verdubbelen van de Tjalmaweg. Na uitvoering van deze maatregelen is het nog steeds mogelijk om te kiezen voor het IBHR tracé (de route door Voorschoten met een 600 meter lange tunnel bij Berbice) of de Churchill Avenue. Op deze wijze levert scenario A dus "bedenktijd" op.

Dat biedt mogelijk kansen met het oog op de kabinetsformatie. Wij verwijzen daarbij naar het recente AO MIRT en het VAO van afgelopen week en naar de moties over de RijnlandRoute. Bovendien zal dit scenario op korte termijn een bijdrage leveren aan de verbetering van de doorstroming van het verkeer.

Voor het realiseren van deze eerste fase is voldoende geld beschikbaar.

Van belang is dat aan deze eerste fase onlosmakelijk een volgende fase wordt verbonden. Dat wil zeggen dat er goede afspraken worden gemaakt over procedures, aard, moment en kwaliteit van besluitvorming. Bovendien moet de investering die in deze eerste fase wordt gedaan vertrekpunt zijn van de vervolgfase. Het eindbeeld is in onze ogen dus meer dan alleen het oplossen van de bestaande knelpunten. In ieder geval zullen er maatregelen moeten worden genomen om het verkeersvolume door Wassenaar op de A44/N44 terug te dringen. Zolang er geen zicht is op de gewenste eindsituatie, is nog niet voldaan aan de voorwaarden om te starten met de bouw van woningen onder andere op de locatie Valkenburg.

In onze optiek verdient een gefaseerd te realiseren Churchill Avenue alternatief serieuze aandacht. Het betreft een doorgaande verbinding tussen de A4 en de A44 die een optimale uitwisseling mogelijk maakt met het stedelijke netwerk van Leiden en goed kan worden ingepast. Het grote voordeel van het Churchill Avenue alternatief is dat de groene kwaliteiten van het gebied Duin-Horst-Weide niet aangetast behoeven te worden, de oost-west-verbinding een impuls krijgt en er ruimtelijk een kwaliteitsslag gemaakt kan worden bij Leiden Zuidwest. Bovendien kan dit alternatief direct worden aangehaakt aan de no regret maatregelen van de eerste fase van scenario A.

Dit alternatief verdient nader onderzocht te worden op zijn kwaliteiten. Wij stellen voor om het Churchill Avenue alternatief in ieder geval integraal te presenteren aan Provinciale Staten en de betrokken gemeenteraden.

Wij beseffen dat we bij de Churchill Avenue voor een technisch en logistieke uitdaging staan, maar dat is in min of meerdere mate ook het geval bij de andere alternatieven. Wij beseffen ook dat dit geldt ten aanzien van het financiële aspect.

Wij gaan er vanuit dat met de minister te praten valt over de mogelijkheid om het gereserveerde bedrag aan te wenden voor de Churchill Avenue, als dit een goede oplossing blijkt te zijn.

Scenario F voldoet niet

Scenario F betreft in eerste instantie de aanleg van een enkelbaansverbinding tussen de A4 en de A44 op maaiveld langs Stevenshof en in een open bak door Voorschoten.

Dit scenario voldoet in onvoldoende mate aan de kwaliteitscriteria. Dit scenario levert in de huidige opzet teveel schade op aan woon- en leefomgeving en onherstelbare natuurwaarden en doet geen recht aan de eerder genoemde afspraken en uitgangspunten. De schade die wordt veroorzaakt is in de vervolgfase maar marginaal te herstellen.

Bovendien is de financiering van scenario F niet rond. Ook voor de eerste fase van scenario F is nog onvoldoende geld beschikbaar, terwijl een hogere bijdrage vanuit de regio in deze tijden van bezuiniging niet realistisch is.

Dat alles bij elkaar maakt dat fasering volgens scenario F, bovendien zonder garantie op spoedige realisering van het eindbeeld, niet acceptabel is.

Daarmee sluiten wij ons aan bij het standpunt van de Tweede Kamer die op 22 juni 2010 de minister meldde niets te zien in een "kale" RijnlandRoute.

Samenvattend stellen wij voor om nu met voortvarendheid eerst de huidige knelpunten op te lossen in de bestaande verbinding en de tijd die daarmee wordt gewonnen te besteden aan een goede uitwerking van het Churchill Avenue concept en op het uitzicht scheppen op adequate financiering.

Uiteraard blijven wij graag bereid om samen met u mee te blijven denken en werken aan een duurzame oplossing van het bereikbaarheidsprobleem in onze regio.

met vriendelijke groet,

Het college van B&W van Leidschendam-Voorburg

secretaris

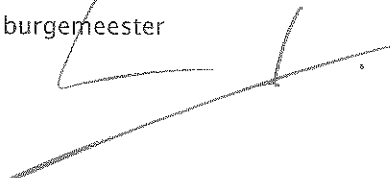


Het college van B&W van Voorschoten

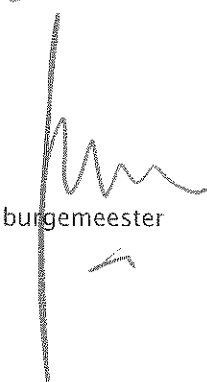
secretaris



burgemeester



burgemeester



Het college van B&W van Wassenaar

secretaris



burgemeester



cc.

Provinciale Staten van Zuid Holland
Algemeen Bestuur van Holland Rijnland
Algemeen Bestuur van Haaglanden
Ministerie van VROM
Ministerie van LNV
Ministerie van VenW
Ministerie van Financiën
Voorzitter en leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Gemeenteraad van Leiden
Gemeenteraad van Zoetermeer
Gemeenteraad van Katwijk
Gemeenteraad van Oegstgeest
Gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg
Gemeenteraad van Voorschoten
Gemeenteraad van Wassenaar
Gemeenteraad van Zoeterwoude