



©2007 Marion Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Onze vragen aan gedeputeerde Van Dijk op 2 december jl. in De Gouden Leeuw nog steeds niet beantwoord.

Op de RijnlandRoute-site van de provincie staat, dat de informatieavond in de Gouden Leeuw in Voorschoten op 2 december 2009 ruim 150 vragen heeft opgeleverd. De antwoorden van gedeputeerde Van Dijk en Wethouder Tjalma staan ook op die site (en tevens op de onze).

Opvallend genoeg werden onze vragen daarin niet beantwoord. Daarom hebben we de gedeputeerde op 19 januari jl. een mailtje gestuurd, dat *“het kan zijn dat wij iets over het hoofd gezien hebben”*, maar dat wij *“de antwoorden op onze vragen (...) daar niet bij aan(treffen)”*.

Daarop heeft de provinciale projectleider RijnlandRoute ons mede namens de gedeputeerde zijn excuses aangeboden en ons een spoedige beantwoording van onze vragen toegezegd. Daar zien wij nu nog steeds met belangstelling naar uit.

Hieronder onze vragen.

1. In het rapport (Randstad Urgent) van het kabinet aan de Tweede Kamer staat, dat **besloten is** tot een gefaseerde aanpak:
 - * **eerst** aan de westkant van Leiden de Tjalmaweg verdubbelen en de aansluiting Tjalmaweg/Plesmanlaan/A44 aanpakken en
 - * **daarna** aan de oostzijde de Churchilllaan doortrekken en aansluiten op de Europaweg (de bypass Oostvlietpolder).
 - * **Pas later** zou de RijnlandRoute tussen de A44 en de A4 worden aangelegd, als daar althans voldoende geld voor is.

Wanneer gaat u de Tjalmaweg laten verdubbelen (waar Provinciale Staten u al in 2005 om gevraagd hebben)?
2. Begin dit jaar is een oplossing bedacht voor de Lammebrug en het Lammenschansplein die binnen een jaar was te realiseren en 'maar' 2,5 ton kostte. Dat werd door onafhankelijk onderzoek (door verkeerskundig bureau DTV Consultants) bevestigd. In een gesprek met de lokale pers zei u hierover begin vorige maand: *"als alle maatregelen zijn uitgewerkt, kunnen ze worden uitgevoerd"*. Nu blijkt u tot andere maatregelen besloten te hebben, die de doorstroming maar 'licht' verbeteren. De bedenker van de oplossing voor de Lammebrug e.o. heeft daarop gereageerd met de opmerking, dat die maatregelen 'details' zijn en de files niet oplossen. **Wat vindt u daarvan?**
3. In het verslag van uw overleg met minister Eurlings (over de RijnlandRoute en de RijnGouweLijn) schrijft u, dat u in de afgelopen tijd goed geluisterd heeft naar kritieken en ideeën om tot **een goede inpassing** van de RijnlandRoute te komen. Volgens u is het resultaat *"een pakket van inpassingsmaatregelen waar we tevreden mee kunnen zijn"*. Is dat nou wel zo? Want de weg passeert de Stevenshof maar *"half verdiept"* en door Voorschoten loopt de weg maar een klein stukje in een tunnel en het grootste stuk alleen *"verdiept"* (en niet in een geboorde tunnel, zoals Voorschoten wil). En dat terwijl de gemeenten Leiden en Voorschoten de weg niet wilden horen, zien of ruiken. De gemeente Voorschoten heeft al laten weten, dat ze deze inpassing *"volstrekt onvoldoende"* vindt en dat ze *"hier niet mee (kunnen) leven"*. Ook Wassenaar en Zoeterwoude blijken zich grote zorgen te maken over de aansluitingen op de A44 en de A4. De weg voldoet dus helemaal niet aan alle eisen van de regio en al helemaal niet aan de eisen van de bevolking. **Hoe reageert u daarop?**
4. In het verslag van uw overleg met minister Eurlings (over de RijnlandRoute en de RijnGouweLijn) schrijft u ook, dat er in Voorschoten *"een tunnel (komt) van 600 meter vanaf de Vliet tot voorbij de Leidscheweg (consequent met "sch" geschreven)"*. **Kunt u eens precies aangeven waar die tunnel moet komen en hoe die wordt aangelegd?** Als dat namelijk geen diepe geboorde tunnel wordt, zullen daar tientallen woningen en bedrijven voor tegen de vlakte moeten.
5. Als u keer op keer uw voorkeur blijft uitspreken voor de RijnlandRoute vlak langs de Stevenshof en dwars door Voorschoten en als de minister dat nu ook doet (en als u mogelijk ook geen geld krijgt voor andere varianten), terwijl er tegelijkertijd nu een milieu-effectrapportage wordt uitgevoerd waarin onderzocht wordt of de weg wel nodig is en hoeveel schade de weg zou doen aan mens en natuur, **hoe serieus kunnen we die milieu-effectrapportage dan nog nemen?**
6. **Kan een uitkomst van de milieu-effectrapportage straks eventueel ook zijn, dat de variant van de RijnlandRoute waar uw voorkeur naar uitgaat de meeste schade aan natuur en milieu zal doen of houdt u dat voor onmogelijk?** (Antwoord afwachten ...) Vervolgvraag ofwel: **Als u dat zo zeker weet, heeft de milieu-effectrapportage dan nog wel zin?** Ofwel: **Is het dan niet rijkelijk voorbarig nu al telkens uw voorkeur voortdat tracé te blijven uitspreken?**
7. In het verslag van uw overleg met minister Eurlings schrijft u, dat u - ondanks de toegezegde rijksbijdrage - nog ongeveer 250 miljoen tekort komt voor de aanleg van uw voorkeursvariant, maar u schrijft daarin ook, *"dat er in dit stadium nog rekening gehouden moet worden met een onzekerheidsmarge van 30%"*. Dan zou de RijnlandRoute dus ook ruim meer dan een miljard kunnen kosten (voor 4 kilometer nieuwe weg!) en dan komt u dus geen 250 miljoen, maar 500 miljoen tekort. **Waarom blijft u dan toch voortdurend uw voorkeur uitspreken voor die variant en waar gaat u dat geld vandaan halen?**
8. Volgens uw eigen brief wilt u dat geld onder meer ook proberen te halen bij de gemeenten. U schrijft daarover, dat zal worden onderzocht *"of er extra ontwikkelmogelijkheden zijn bij gemeentes die*

*kunnen bijdragen aan de RijnlandRoute". Volgens een gerenommeerd vaktijdschrift kunnen alle gemeenten samen met nieuwe woningbouwprojecten naar schatting niet meer dan **35 miljoen** euro voor de RijnlandRoute ophoesten. Dat schiet dus óók niet op. **Hoeveel extra woningen wilt u dan bouwen om de RijnlandRoute te financieren? Moeten er - behalve de RijnlandRoute - ook nog woningen en bedrijven in de Papenwegse polder komen? Hoeveel inkomsten verwacht u daarvan?***

9. (Heel relevante, maar wel erg technische vraag die de zaal mogelijk niet zal aanspreken en waar Asje zich te gemakkelijk van af kan maken.) Volgens de provincie is de RijnlandRoute ook nodig voor de ontwikkeling van het Bio Science Park in Leiden, omdat u daar binnen tien jaar 16.000 nieuwe arbeidsplaatsen verwacht (nu werken er slechts zo'n 2300 mensen). **Waar baseert u die verwachting op, gezien de concurrentie van andere universiteiten in binnen- en buitenland (en zelfs uit Zuid-Holland zelf)? En waar baseert u die verwachting op, gezien het feit dat de Leidse universiteit de opleidingscapaciteit in de Biologie in de afgelopen jaren juist drastisch verminderd heeft? Waarom is daar de RijnlandRoute daarvoor nodig?**
10. (Idem:) Volgens de provincie zal er vooral in Leiden ook een flinke groei in de kantorensector plaatsvinden. Geheel los van de huidige kredietcrisis vindt er echter zowel in de bankensector als in de verzekeringssector echter juist een vermindering van het aantal arbeidsplaatsen plaats (als gevolg van verdere computerisering en andere efficiency verhogende maatregelen). Er zal dan ook zeker geen kolossale uitbreiding van het aantal vierkante meters kantoor oppervlak plaatsvinden. **Waar baseert u totaal hiervan afwijkende veronderstellingen op?**