



©2007 Manon Vouk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
www.behoudrijnland.nl

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl/>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

### Provincie wil i.v.m. de RijnlandRoute nog steeds niets van weidevogels weten

Uit de nieuwe e-mailcorrespondentie hieronder blijkt, dat de provincie **nu toch weer niet** tegemoet wil komen aan de wens de weidevogeleffecten van de RijnlandRoute behoorlijk te onderzoeken in de eerste fase van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) over de RijnlandRoute.

Behoud Rijnland vindt die onwil om verschillende redenen onbegrijpelijk en vindt het ook treurig dat de provincie die onwil ook nog eens verpakt in opzichtig 'gedraai', de provincie onwaardig. Zo kan het milieu immers geen volwaardige rol in de besluitvorming spelen, wat de uitgesproken bedoeling is van milieu-effectrapportage.

Zie de e-mailcorrespondentie hieronder en ook ['Provincie wil i.v.m. de RijnlandRoute helemaal niets over weidevogels weten' \(9 mei '09\)](#) en ['Provincie wil i.v.m. de RijnlandRoute nog steeds niets van weidevogels weten' \(13 mei '09\)](#) op [www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl) onder "Nieuws".

**From:** [Ent. CM. van der](#) **Sent:** Tuesday, May 26, 2009 4:56 PM **To:** [Wim ter Keurs](#) **Subject:** RE: Inventarisaties broedvogels

Geachte heer Ter Keurs,

Mijn excuses voor dit verlate antwoord, door ziekte en vrije dagen was ik niet eerder in staat uw mail te beantwoorden. Over uw mail wil ik u het volgende laten weten:

Het spijt ons heel erg, maar uw wensen t.a.v. hoe onderzoek naar weidevogels vorm te geven, kunnen op dit moment niet opgenomen worden in het proces.

Het moment daarvoor is geweest bij de ter inzage legging van de Startnotitie, die tot 2 februari 2009 ter inzage heeft gelegen. Deze zienswijzen zijn vervolgens verwerkt in de richtlijnen, die morgen door Provinciale Staten worden vastgesteld.

Het volgende moment waarop u uw invloed op dit punt kunt aanwenden is aan het einde van de eerste fase m.e.r., als er weer zienswijzen ingediend kunnen worden.

Op dat moment zullen wij in het MER-rapport verantwoording afleggen over hoe de Provincie met dit onderwerp is omgegaan en kunt u via uw zienswijze daar kanttekeningen bij maken.

Met vriendelijke groet, Cecile van der Ent

**From:** [Wim ter Keurs](mailto:Wim.ter.Keurs@rijnland.nl) **Sent:** Wednesday, May 27, 2009 12:59 PM **To:** [Ent, CM, van der](mailto:Ent.CM@rijnland.nl) **Cc:** [J.hus@royalhaskoning.com](mailto:J.hus@royalhaskoning.com) ; [A.A.J. van \(Fons\) Reisen](mailto:A.A.J.van(Fons)Reisen@rijnland.nl) ; [Csmi@eia.nl](mailto:Csmi@eia.nl) ; [Evert Meelis](mailto:Evert.Meelis@rijnland.nl) ; [Jan van Leeuwen](mailto:Jan.van.Leeuwen@rijnland.nl) **Subject:** Re: Inventarisaties broedvogels

Ha Cecile!

Ik vraag me af of je zelf nog wel in de gaten hebt hoe je zwalkt in je beantwoording van mijn mailtjes:

- **Eerst** vraag je mijn begrip voor het feit, dat jullie je moeten houden aan de richtlijnen ("*één op één overgenomen*" van het advies van de Commissie m.e.r.) en dat jullie niet kunnen onderzoeken waar jullie "*persoonlijke belangstelling naar uitgaat*".
- **Vervolgens** geef je me "*helemaal gelijk*", dat de Commissie m.e.r. inderdaad wel degelijk heeft geadviseerd om in het MER te beschrijven "*welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten (zoals weidevogels! WtK) te verwachten zijn in het plangebied*", en in te gaan "*op de mogelijke gevolgen van het voornemen op (...) het leefgebied (dieren) van deze soorten*". En je schrijft, dat ook "*in de eerste fase m.e.r. aandacht zal geschonken worden aan soortenbescherming, zij het in minder uitgebreide vorm dan in de tweede fase*".
- **En nu** schrijf je weer, dat het jullie "*heel erg*" spijt, maar dat wensen om de weidevogeleffecten van de RijnlandRoute te onderzoeken "*op dit moment niet opgenomen (kunnen) worden in het proces*", maar dat deze wensen bij de Startnotitie hadden moeten worden ingebracht. Waarbij je weer geheel voorbijgaat aan het feit, dat de provincie "*een op een*" het advies van de Commissie m.e.r. heeft overgenomen om de mogelijke gevolgen te onderzoeken voor soorten die door de Flora- en Faunawet worden beschermd.

Het signaal dat hieruit vooral naar voren komt is de **onwil** om de weidevogeleffecten van de RijnlandRoute te onderzoeken (en daarover actuele gegevens te ontvangen). Deze onwil is des te onbegrijpelijker, omdat:

- weidevogels één van de belangrijkste natuurwaarden, zo niet dé belangrijkste (bedreigde) natuurwaarde vormen in de polders waar het voorkeustracé van de RijnlandRoute doorheen zou komen te lopen,
- weidevogels door de Flora- en Faunawet worden beschermd,
- Slobeend, Zomertaling, Grutto en Tureluur, die hier broeden, (als kwetsbare en gevoelige soorten) op de Rode Lijst staan (Besluit Rode lijsten flora en fauna),
- tientallen mensen zich hier inzetten voor het behoud van die waarden,
- de grondgebruikers hier de weidevogels beschermen met subsidie van de overheid (die op dit gebied overigens ook internationale verplichtingen heeft) en
- uit allerlei wetenschappelijk onderzoek blijkt, dat wegen een groot negatief effect hebben op die waarden.

Eens te treuriger is dat je die onwil ook nog verpakt in opzichtig 'gedraai', de provincie onwaardig.

Jammer! Groet!

Wim ter Keurs ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl))