



©2007 Manon Vouk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
www.behoudrijnland.nl

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl/>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

### Provincie wil i.v.m. de RijnlandRoute helemaal niets van weidevogels weten

Uit de e-mailcorrespondentie hieronder blijkt dat de provincie helemaal niets wil weten van de schade die de RijnlandRoute zou kunnen toebrengen aan de weidevogelstand in de polders waar het voorkeurstracé van de RijnlandRoute doorheen zou komen te lopen. Dat vindt Behoud Rijnland nogal onthutsend. Zo kan het milieu immers geen volwaardige rol in de besluitvorming spelen, wat de uitgesproken bedoeling is van milieu-effectrapportage.

De e-mailcorrespondentie hieronder begint overigens met een e-mailwisseling met een medewerker van HasKoning, het bedrijf dat het milieu-effectrapport moet maken en in verband daarmee wèl geïnteresseerd was in de weidevogelgegevens die wij ter beschikking wilden stellen

**From:** [Reisen, A.A.J. van \(Fons\)](#) **Sent:** Thursday, April 23, 2009 9:53 AM **To:** [wjkeurs@gmail.com](mailto:wjkeurs@gmail.com)  
**Cc:** [Hus, J. \(Johannes\)](#) **Subject:** Inventarisaties broedvogels

Geachte heer Te Keurs, Beste Wim,

Op de informatiebijeenkomsten over de Rijnlandroute bood je aan om broedvogelinventarisaties van verschillende gebieden in Rijnland ter beschikking te stellen.

We zijn inmiddels toe aan het ecologische effectonderzoek. Onze ecooloog heeft aangegeven geïnteresseerd te zijn in de inventarisaties. Zou jij kunnen aangeven wat je ter beschikking kunt stellen en onder welke voorwaarden.

Graag ook cc naar Johannes Hus, aangezien ik de komende twee weken met vakantie ben.

Met vriendelijke groet,

Fons van Reisen

**Dr. A.A.J. (Fons) van Reisen** Senior adviseur mobiliteit & infraplanning Haskoning Nederland B.V. a company of **Royal Haskoning** Postbus 8520 - 3009 AM Rotterdam T. +31 (0)10 443 36 51 F. +31 (0)10 443 36 88 M. +31 (0)6 20 43 87 50 E. [f.vanreisen@royalhaskoning.com](mailto:f.vanreisen@royalhaskoning.com)  
[www.royalhaskoning.com](http://www.royalhaskoning.com) **P Denk aan het milieu alvorens te besluiten deze e-mail te printen.**

**From:** [Wim ter Keurs](#) **Sent:** Thursday, April 23, 2009 4:20 PM **To:** [Reisen, A.A.J. van \(Fons\)](#) **Cc:** [Hus, J. \(Johannes\)](#) ; [Evert Meelis](#) ; [Jan van Leeuwen](#) **Subject:** Re: Inventarisaties broedvogels

Ha Fons!

Ik kan jullie t.b.v. de mer het rapport over de weidevogelinventarisatie in 2007 in het hele werkgebied van de Agrarische Natuurvereniging Santvoorde (tussen Den Haag, Leiden en Katwijk) ter beschikking stellen (en rapporten over de weidevogelinventarisaties in de Zuidwijkse en de Papenwegse polder uit 2005 en 2006) onder de (door ons meermalen, ook tegen jou genoemde, met redenen omklede en hieronder nog eens herhaalde) voorwaarde:

- "In verband met de **evaluatie** achteraf (waarin het bevoegd gezag "*de werkelijk optredende milieugevolgen*" dient te evalueren) is het van groot belang **de effecten in absolute grootheden** te beschrijven en niet met meer of minder plussen, nullen en minnen. De werkelijk opgetreden milieugevolgen kunnen in het laatste geval immers niet met de voorspelde gevolgen worden vergeleken" (zie ook [http://www.behoudrijnland.nl/Zienswijze\\_startnotitie\\_mer\\_RijnlandRoute.pdf](http://www.behoudrijnland.nl/Zienswijze_startnotitie_mer_RijnlandRoute.pdf)).

Voor de weidevogels betekent dit het effect in termen van het verlies van het aantal broedparen van de onderscheiden soorten. Daarbij gaan we er uiteraard ook vanuit dat de effectvoorspelling volgens de state of the art zal plaatsvinden. Mijn oude clubje (Milieubiologie Universiteit Leiden) kan je daar zo nodig bij helpen.

Ik zie wel of Johannes Hus contact met me opneemt.

Met vriendelijke groet, Wim ter Keurs ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl))

**From:** [Ent, CM, van der](#) **Sent:** Friday, May 08, 2009 5:06 PM **To:** [wjkeurs@gmail.com](mailto:wjkeurs@gmail.com) **Cc:** [J.hus@royalhaskoning.com](mailto:J.hus@royalhaskoning.com) ; [Reisen, A.A.J. van \(Fons\)](#) **Subject:** FW: Inventarisaties broedvogels

Geachte heer Ter Keurs,

Als projectleider milieueffectrapportage is uw mailbericht op mijn bureau gekomen. Ten eerste hartelijk dank voor uw aanbod om de door u gemaakte inventarisatie van weidevogels met ons te delen. Helaas zullen wij geen gebruik maken van uw aanbod. Dat zit zo:

#### HET PROCES

- De commissie voor de milieueffectrapportage geeft een advies aan het Bevoegd Gezag (=Provinciale Staten), waar de milieueffectrapportage aan moet voldoen.
- Het Bevoegd Gezag heeft dit advies één op één overgenomen en verwerkt in de richtlijnen.
- Op 6 mei 2009 zijn tijdens de Satencommissie MKE de richtlijnen vastgesteld.
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland stellen vervolgens het rapport eerste fase m.e.r. op dat aan deze richtlijnen moet voldoen. (De provincie Zuid-Holland heeft het maken van dit rapport uitbesteed aan Royal Haskoning).

WAT ONDERZOEKEN WIJ

U begrijpt denk ik, dat wij als ambtenaren niet datgene onderzoeken waar onze persoonlijke belangstelling naar uitgaat, maar dat wij ons dus houden aan de bovengenoemde richtlijnen. In de richtlijnen voor de eerste fase m.e.r. staat niets vermeld over (aantallen) weidevogels, vandaar dat wij hier niets over zullen opnemen.

#### WAT IS ER GEBEURD MET UW ZIENSWIJZE

U heeft een zienswijze ingediend bij Provinciale Staten. Provinciale Staten is een onafhankelijk orgaan van Gedeputeerde Staten en nemen hun eigen beslissingen. Zij hebben dus besloten wat er van alle ingebrachte zienswijzen, waaronder die van u, opgenomen zou moeten worden in de richtlijnen. Onderdeel van de richtlijnen is overigens een samenvatting van alle zienswijzen en een reactie daarop. Overigens zullen Provinciale Staten op 27 mei a.s. de richtlijnen voor de m.e.r. Rijnlandroute formeel vaststellen. Dit is een logisch vervolg op de eerder genoemde vaststelling op 6 mei. Hierna zullen de richtlijnen inclusief (de reacties op) de zienswijzen openbaar zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, neemt u anders gerust nog een keer contact op.

Met vriendelijke groet,  
Cecile van der Ent

C.M. van der Ent Projectleider Milieueffectrapportage Rijnlandroute Provincie Zuid-Holland Afdeling Projecten en Programma's Tel: 070-441 7557 e-mail: [cm.vander.ent@pzh.nl](mailto:cm.vander.ent@pzh.nl) maandag afwezig **P een gedachte voor het milieu: is printen van deze mail echt nodig?**

<b>From:</b> <a href="mailto:Wim.ter.Keurs@eia.nl">Wim ter Keurs</a> <b>Sent:</b> Saturday, May 09, 2009 11:24 AM <b>To:</b> <a href="mailto:Ent,CM,van.der.Ent@eia.nl">Ent, CM, van der Ent</a> <b>Cc:</b> <a href="mailto:J.hus@royalhaskoning.com">J.hus@royalhaskoning.com</a> ; <a href="mailto:Reisen,A.A.J.van(Fons)@eia.nl">Reisen, A.A.J. van (Fons)</a> ; <a href="mailto:Evert.Meelis@eia.nl">Evert Meelis</a> ; <a href="mailto:Jan.van.Leeuwen@eia.nl">Jan van Leeuwen</a> ; <a href="mailto:kennisplatform@eia.nl">kennisplatform@eia.nl</a> ; <a href="mailto:mer@eia.nl">mer@eia.nl</a> <b>Subject:</b> Re: Inventarisaties broedvogels
---

Ha Cecile!

Dank voor je mailtje, dat helaas op een pijnlijk misverstand berust, te weten dat "*in de richtlijnen voor de eerste fase m.e.r. (...) niets vermeld (staat) over (aantallen) weidevogels*" en dat jullie daar **daarom** ook "*niets over zullen opnemen*". Je benadrukt daarbij, dat het richtlijnenadvies van de Commissie m.e.r. door de provincie "*één op één*" is "*overgenomen en verwerkt in de richtlijnen*". Alsof de Commissie m.e.r. alle mogelijk natuurwaarden, die geraakt zouden kunnen worden door de uitvoering van een bepaald voornemen, apart zou (moeten) gaan benoemen in haar richtlijnenadviezen\*!)

Anders dan je suggereert, gaat het bij de weidevogelbroedpopulaties hier overigens niet om een privé hobby van een willekeurige particulier (niet 'alleen maar' om iets "*waar onze persoonlijke belangstelling naar uitgaat*"), maar om één van de belangrijkste natuurwaarden, zo niet dé belangrijkste (bedreigde) natuurwaarde in de polders waar het voorkeustracé van de RijnlandRoute doorheen zou komen te lopen (zoals de Zuidwijkse polder, de Papenwegse polder en de Oostvlietpolder). Tientallen mensen (eigenaren, grondgebruikers, weidevogelwachters en anderen) zetten zich hier in voor het behoud van die waarden, met subsidie van de overheid (die op dit gebied overigens ook internationale verplichtingen heeft). En uit allerlei wetenschappelijk onderzoek blijkt,

dat wegen een groot negatief effect hebben op die waarde. Het verbaast ons dus nogal, dat jullie daarover van ons zelfs geen gegevens in ontvangst willen nemen.

Verder herhalen we hier tenslotte nog maar eens, dat voor alle relevante waarden die door de RijnlandRoute geraakt zouden kunnen worden blijft gelden, dat het van groot belang is de effecten daarop in absolute grootheden te beschrijven en niet met meer of minder plussen, nullen en minnen; dit omdat de werkelijk opgetreden milieugevolgen in het laatste geval immers niet met de voorspelde gevolgen kunnen worden vergeleken (wat bij een evaluatie achteraf dient te gebeuren).

Wij zullen de Commissie m.e.r. hierover informeren en afwachten wat haar oordeel hierover is.

Met vriendelijke groet namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)),

Wim ter Keurs, voorzitter

- \* Overigens adviseert de Commissie m.e.r. in haar richtlijnenadvies over de RijnlandRoute wel degelijk om in het MER te beschrijven *"welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied"*, aan te geven *"tot welke categorie deze soorten behoren"*, in te gaan *"op de mogelijke gevolgen van het voornemen op (...) het leefgebied (dieren) van deze soorten"* en te bepalen *"in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk overtreden worden"*.