



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl>/ giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, zaterdag 28 maart 2009.

e-mailbericht van Behoud Rijnland aan Provinciale Staten

betreft: het toetsingskader voor de eerste fase van de RijnlandRoute-mer
(agendapunt Statencommissie Mobiliteit, Kennis en Economie op woensdag 1 april as.)

Geacht Statenlid!

Wij hebben kennisgenomen van het toetsingskader voor de eerste fase van de RijnlandRoute-mer. Dat stuk geeft ons helaas bijzonder weinig vertrouwen in een behoorlijke afloop. De belangrijkste redenen daarvoor houden in,

- dat - zeker na de opmerkingen van gedeputeerde Van Dijk tijdens de RijnlandRoute-bijeenkomst op 24 maart jl. in de Holiday Inn - nog steeds erg onduidelijk is hoe zorgvuldig nut en noodzaak in het MER zullen worden uitgewerkt;**
dat is toch echt een verplicht nummer in de mer (zie het richtlijnenadvies van de Commissie mer, onze zienswijze en ook ons - ook aan u in afschrift toegezonden - open e-mailbericht aan gedeputeerde Van Dijk op www.behoudrijnland.nl onder "Nieuws");
- dat de alternatieven en varianten niet zover worden uitgewerkt, dat "de meest maatgevende en onderscheidende effecten" werkelijk boven tafel komen (het doel van de eerste fase van de mer);**
twee voorbeelden, o.m. n.a.v. de RijnlandRoute-bijeenkomst afgelopen dinsdagavond:
 - a. w.b. de aansluiting van de RijnlandRoute op de A44** bleek uit de animatie, dat je vanuit Wassenaar niet direct op de RijnlandRoute richting de A4 kunt komen en omgekeerd (wat ons onzinnig lijkt); daardoor hoeven de bogen die dat mogelijk maken (en die in de MKBA - vlak langs de Stevenshof - nog wel stonden; **zie kaartje hieronder!**) niet te worden aangelegd en kan de illusie van de "ecologische verbinding" dus in stand gehouden worden (of die verbinding in stand kan blijven lijkt ons een "maatgevend en onderscheidend effect");
 - b. w.b. de aansluiting van de RijnlandRoute op de Voorschoterweg** in Voorschoten zal blijkens mededeling van Haskoning afgelopen dinsdagavond bij de effectvoorspelling in de eerste fase geen rekening worden gehouden met die (door de gemeente Leiden absoluut noodzakelijk geachte) aansluiting; dat lijkt ons een volstrekt onjuiste werkwijze; afhankelijk van de vorm en de omvang van die aansluiting zullen daar immers tientallen woningen moeten worden gesloopt en ook tientallen bedrijven moeten verdwijnen; die effecten kun je niet zomaar weglaten, omdat ze "maatgevend en onderscheidend" zijn ten opzichte van een geboorde tunnel ter plaatse, waarop geen aansluitingen mogelijk zijn;
- dat de effecten blijkens het toetsingskader alleen in 5 zeer grove klassen zullen worden aangegeven en daarna met plussen en minnen gewaardeerd;**
dit is een werkwijze die in een mer onverantwoord is, omdat die veel te veel 'interpretatieruimte' biedt

en ook onbruikbaar is voor de evaluatie achteraf (daarin moet je immers de werkelijk opgetreden effecten kunnen vergelijken met de voorspelde effecten, in absolute grootheden).

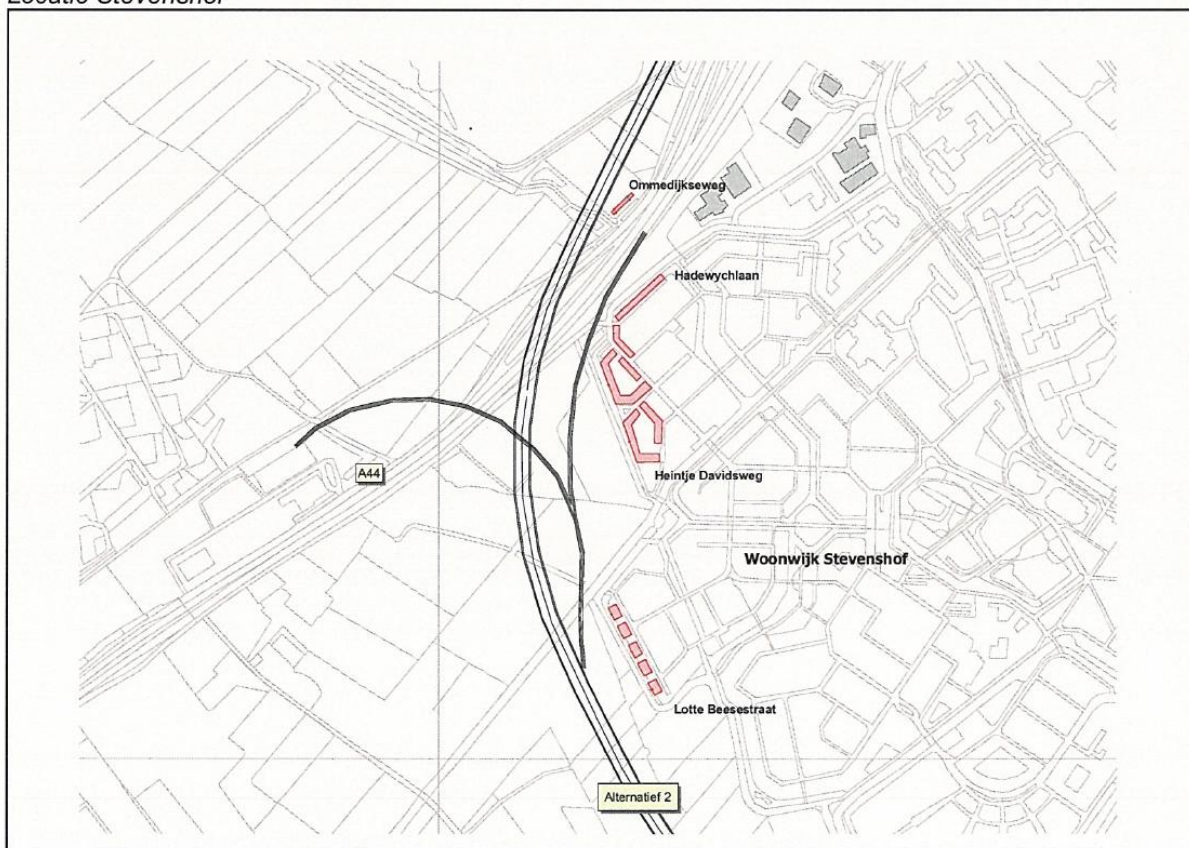
Nog twee punten:

- Wij hebben onder meer in de Holiday Inn voorgesteld de reistijdwinsten vooral te berekenen voor **de meest omvangrijke verkeersstromen**. Dat komt in het toetsingskader als zodanig ten onrechte niet terug.
- Waarom is Haskoning vier weken geleden al begonnen met de mer, waarom is er nu wel een toetsingskader (van dat bedrijf) en waarom zijn er door de provincie zelf nog steeds **geen nota van beantwoording** van de ingediende zienswijzen en ook nog steeds **geen richtlijnen** gepubliceerd?

In het vertrouwen u met deze korte reactie van dienst te zijn, desgewenst graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet en hoogachting namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland (www.behoudrijnland.nl),

Wim ter Keurs, voorzitter

Locatie Stevenshof



MKBA afbeelding pagina 42 (kaartje Stevenshof)

Op pagina 42 van de MKBA staat ook: “Het tracé van de alternatieven ligt aan de zuidwestkant nog op een redelijke grote afstand van de woningen. De verbindingsbogen naar de A4 liggen echter op een korte afstand en zijn in grote mate bepalend voor de geluidbelasting op de woningen”.