



2198: RijnlandRoute

terug

Bijgewerkt op: woensdag 04 maart, 2009

Documentatie van dit project in de bibliotheek

Type	Initiatiefnemer
Organisatie	Provincie Zuid-Holland

Type	Bevoegd gezag
Organisatie	Provincie Zuid-Holland

Categoriën:

Code	Omschrijving
C01.2	Aanleg auto(snel)weg

Gebied: Zuid-Holland

Activiteit:

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn voornemens een inpassingsplan op te stellen ten behoeve van de realisatie van de RijnlandRoute. Deze route is de oost-westverbinding tussen de A4, de A44 en de kust ten westen van Leiden. Bij dit inpassingsplan wordt een milieueffectrapport opgesteld.

Projectgegevens:

De initiatiefnemer heeft twee keuzemomenten in het MER ingebouwd om te komen tot een goede selectie van de alternatieven. Uit de varianten per alternatief die in de eerste fase van het MER worden onderzocht zal een selectie worden gemaakt. Per alternatief zal een keuze worden gemaakt in een haalbare variant, deze worden verder uitgewerkt in de tweede fase van het MER. In de startnotitie (pagina 32) staat deze gefaseerde aanpak toegelicht. In dit advies geeft de Commissie richtlijnen voor de eerste fase die wordt gebruikt ten behoeve van de selectie. Na afronding van deze fase voert de Commissie op verzoek van het bevoegd gezag een tussentijdse toetsing uit over het MER eerste fase. Het eerste fase MER is een openbaar document. Ten behoeve van de

uitwerking van de tweede fase van het MER zal de Commissie (op verzoek van het bevoegd gezag) een aanvullend richtlijnenadvies opstellen (gecombineerd met de toetsing).

Aan het eind van de tweede fase zal de Commissie een eindoordeel geven over de informatie in het MER. Het tussentijdse toetsingsadvies is een voorlopig oordeel dat (mede) richting geeft aan de verdere uitwerking van fase twee.

De Commissie adviseert in het milieueffectrapport de volgende punten te beschrijven:

- een onderbouwing van de probleem- en doelstelling;
- een selectiekader met de hoofdcriteria verkeer, milieu en leefbaarheid waarmee in de eerste fase MER een selectie van varianten kan plaatsvinden; onderbouw tevens op basis van deze criteria waarom eerdere alternatieven zijn afgefallen;
- een zodanige uitwerking van de alternatieven in de eerste fase dat het probleemoplossend vermogen van de alternatieven duidelijk wordt. In de tweede fase kunnen de alternatieven uitgewerkt worden tot op inrichtingsniveau;
- een uitwerking van de effecten van de verschillende alternatieven en varianten op luchtkwaliteit, geluid, natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zodanig dat (1) een vergelijking van alternatieven gemaakt kan worden en (2) aannemelijk kan worden gemaakt dat het plan past binnen wet- en regelgeving;
- de gevolgen voor te behouden of te ontwikkelen natuurwaarden in Natura 2000-gebieden (Meijendel & Berkheide, Coepelduynen) en de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur.

Naast deze (milieu-)informatie adviseert de Commissie daarnaast als hoofdpunt een samenvatting van het MER op te stellen die zelfstandig leesbaar is. De samenvatting wordt gelezen door de besluitvormers en insprekers. De samenvatting moet een transparante beschrijving geven van de problemen, doelen, alternatieven en (milieu)effecten en voorzien zijn van duidelijk kaartmateriaal. Het moet een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER en inzicht geven in de milieu-informatie op basis waarvan de afwegingen worden gemaakt.

Samenstelling van de werkgroep:

Werkgroeplid	Bijzonderheden
dhr. ing. P.J.M. van den Bosch	
dhr. drs. W.A.M. Hessing	
dhr. ir. W.H.A.M. Keijsers	
dhr. ir. B. Sman	
dhr. ing. R.L. Vogel	

Voorzitter van de werkgroep: mw. M.A.J. van der Tas

Secretaris van de werkgroep: mw. ir. C.T. Smit

Procedurele gegevens:

Richtlijnen

Datum kennisgeving startnotitie: 16-12-2008

Richtlijnenadvies uitgebracht: 03-03-2009

Adviezen van de commissie in deze fase:

[Advies voor richtlijnen](#)