



©2007 Mason Vouk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, maandag 24 november 2008.

AANTEKENEN!

Aan Provinciale Staten van Zuid-Holland,
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

betreft: verzoek om z.s.m. geld vrij te maken voor een spoedige verbetering van de bestaande N206-route

Geacht college!

Ons verzoek aan GS en de reactie van het college daarop

Begin deze maand ontvingen wij een brief van Gedeputeerde Staten (GS) (d.d. 6 november jl.; kenmerk PZH-2008-914587) als reactie op onze brief aan het college d.d. 29 juli jl. met het verzoek om geld vrij te maken voor een spoedige verbetering van de bestaande N206-route.

In hun brief aan ons schrijven GS, dat in het vervolg van de planstudie voor de Rijnlandroute ook de nodige uitwerking gegeven zal worden aan een opwaardering van het bestaande tracé onder de noemer van de zgn. Nul+ en Nul++ alternatieven. Na voltooiing van de Project-MER zou volgens GS vervolgens moeten blijken of opwaardering alsnog de voorkeur zou kunnen krijgen.

Helaas gaat de brief van GS niet in op de expliciete vragen in onze brief van 29 juli. De brief gaat ook geheel voorbij aan het verzoek dat wij GS in onze brief gedaan hebben. Daarin verzochten wij immers **niet** om in het kader van de merprocedure alternatieven voor de RijnlandRoute te onderzoeken en daarover vervolgens te besluiten.

Wij verzochten GS om nu geld vrij te maken voor een verbetering van de bestaande route, omdat uit verschillende onderzoeken blijkt dat de RijnlandRoute de problemen op de bestaande route niet zal oplossen. Dat blijkt niet alleen uit de studies die de provincie zelf heeft laten doen (zie o.m. de Verkenning Rijnland Route en de daaraan ten grondslag liggende DHV-studie van mei 2005, p. 29, p. 30, p. 74 en de I/C-kaarten die Goudappel en Coffeng voor 2020 heeft gemaakt). Dat de RijnlandRoute de problemen op de bestaande route niet zal oplossen, blijkt bijvoorbeeld ook uit het kentekenonderzoek dat de gemeente Leiden heeft laten doen en eveneens uit de rapporten van TNO en Witteveen & Bos en de Randstedelijke Rekenkamer.

De door ons voorgestelde verbeteringen van de bestaande route zullen dus sowieso moeten plaatsvinden (het zijn echte 'no-regret'-maatregelen) en wij hebben het al eerder ongepast genoemd de bewoners en de gebruikers van die route jarenlang op de nodige verbeteringen te laten wachten onder verwijzing naar een weg die hun problemen niet zal oplossen en waarvan de eventuele aanleg overigens zeker nog tien jaar op zich zal laten wachten.

De financiering van de aanleg van de RijnlandRoute is immers nog lang niet rond, de milieueffectrapportage voor de weg verkeert thans nog steeds in een pril beginstadium, daarna zal een eventueel besluit om toch voor de RijnlandRoute kiezen nog tot wijziging van een flink aantal bestemmingsplannen moeten leiden met de daarbij behorende procedures, waarbij de betrokken gemeenten nog tot overeenstemming moeten komen, terwijl zij thans deels onverenigbare eisen stellen (op een geboorde tunnel, zoals Voorschoten wil, zijn immers geen aansluitingen mogelijk, zoals Leiden wil).

Ons verzoek aan u

Vervolgens verzochten wij ook uw college in onze brief d.d. 15 september jl. om sowieso geld vrij te maken voor een spoedige verbetering van de bestaande N206-route en dat geld te doen besteden aan werkelijk substantiële verbeteringen terwille van de leefbaarheid, de veiligheid en de doorstroming. Als wij het goed zien, heeft u ons verzoek nog niet behandeld. Dat maakt het mogelijk ons verzoek hieronder nader te preciseren en u de gelegenheid te geven adequaat op ons (hieronder nader gepreciseerde) verzoek te reageren.

Wij verzoeken u concreet:

- de Europaweg in Leiden te verdubbelen,
- een extra rijstrook (stad uit) aan te leggen op de zgn. Lammebrug (bij het Lammenschansplein in Leiden),
- de Lammebrug tijdens de spits niet te openen voor de scheepvaart,
- in nauw overleg met de wegbeheerder, de gemeente Leiden, een fiets/voetgangerstunnel aan te leggen onder de Churchilllaan ter hoogte van de Vijf Meilaan.

Ons verzoek heeft geen betrekking op de verbeteringen van de N206-route aan de westkant van Leiden, omdat daar al geld voor gereserveerd is¹. Die verbeteringen hoeven dus ook niet al te lang op zich te laten wachten.

Het niet inwilligen van ons verzoek binnen zes weken na dagtekening van deze brief of het niet reageren op deze brief binnen die termijn zullen wij (ex art. 6.2 Awb) opvatten als een weigering van uw college het door ons gevraagde besluit te nemen.

Graag bereid tot nadere toelichting op deze brief en onze voorstellen voor de verbetering van de bestaande route en met vriendelijke groet en hoogachting namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland (www.behoudrijnland.nl),

W.J. ter Keurs, J.R. van Leeuwen en E. Meelis

CC Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
rijk en regiogemeenten

¹ 1. De door het Rijk en andere overheden in het vooruitzicht gestelde gelden ten bedrage van tien miljoen euro kunnen voor de reconstructie van de "knoop Leiden-west" worden aangewend om het knooppunt Dr. Lelylaan, Haagsche Schouwweg, Plesmanlaan aan te pakken.
2. Voorts heeft de provincie in een eerder stadium al gelden vrijgemaakt voor de verdubbeling van de Tjalmaweg wat van belang is voor de woningbouw ten westen van Leiden (zie in dit verband de recente uitspraken van de Raad van State hierover). Voor de verdubbeling van de Tjalmaweg kan in feite de 80 + 37,5 miljoen gebruikt worden die de provincie en de regiogemeenten al gereserveerd hebben voor de aanleg van de RijnlandRoute (waar de verdubbelde Tjalmaweg immers deel van uitmaakt).