



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
www.behoudrijnland.nl

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, woensdag 3 september 2008.

Aan het AB en DB van het Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland,  
Postbus 558, 2300 AN Leiden.

**betreft:** uw persbericht d.d. 15 augustus 2008 *“Zonder RijnlandRoute geen woningbouw in regio Holland Rijnland”*

Geacht AB en DB!

Op 15 augustus jl. bracht u hierboven bedoeld persbericht uit, waarin stond dat *“de woningbouw in Holland Rijnland wordt bedreigd zolang er geen concreet uitzicht is op de Rijnlandroute”*. In de kop van het persbericht ging u zelfs nog verder: *“Zonder RijnlandRoute geen woningbouw in regio Holland Rijnland”*. Met een opmerkelijk gevoel voor overdrijving suggereerde u in uw persbericht zelfs, dat zonder RijnlandRoute *“de ontwikkeling in het gebied tot stilstand (komt)”*.

U bracht het persbericht uit naar aanleiding van de uitspraken van de Raad van State over twee bestemmingsplannen (“De Horn” en “De Kleipetten Zuid”<sup>1</sup>) van de gemeente Katwijk. Deze plannen voorzagen samen in de bouw van maximaal 630 woningen in Rijnsburg. De Raad van State heeft beide plannen gedeeltelijk vernietigd vanwege de verkeersproblemen die zouden kunnen ontstaan door de toename van het verkeer en de beperkte capaciteit van de infrastructuur.

De Raad van State noemt in dit verband *“de mogelijke aanleg van de Rijnlandroute”* als een oplossing. De Raad voegt daar echter meteen aan toe, dat *“ten behoeve van de aanleg van de Rijnlandroute nog geen planologische besluitvorming heeft plaatsgevonden”*. De aanleg van de RijnlandRoute is ook volgens de Raad van State nog helemaal niet zeker. De Raad schrijft in zijn besluit namelijk: *“dat hiervoor reeds een zogenoemde kosten-batenanalyse is gemaakt, dat tussen de gemeente en de provincie afspraken zijn gemaakt omtrent de financiering van de route en dat het voornemen bestaat een milieueffectrapport te laten opstellen ten behoeve van deze route, maakt dat niet anders”*.

1 [http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken\\_in\\_uitspraken/default.asp](http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken_in_uitspraken/default.asp) (zaaknummers 200706142/1 en 200706085/1)

Anders dan u in uw persbericht suggereert, legt de Raad van State helemaal niet zo *“uitdrukkelijk”* een verband met (alleen) de Rijnlandroute. De Raad schrijft in zijn besluiten, dat een oplossing voor de verkeersproblemen gezocht moet worden, *“bijvoorbeeld in de vorm van de aanleg van de zogenoemde Rijnlandroute dan wel een verdubbeling van het aantal rijstroken van de N206”* (vetgedrukte van ons).

Het valt ons op, dat u de vetgedrukte gedeelten van dit citaat in uw persbericht heeft weggelaten. Die gedeelten zetten uw persbericht (*“Zonder RijnlandRoute geen woningbouw in regio Holland Rijnland”*) echter wel op losse schroeven. De Raad van State beschouwt immers niet alleen de aanleg van de RijnlandRoute als een mogelijke oplossing van de verkeersproblemen, maar ook de verdubbeling van de N206 (de Tjalmaweg tussen Katwijk en de A44).

Het is des te merkwaardiger, dat u in uw persbericht zo hamert op de aanleg van de RijnlandRoute en de verdubbeling van de N206 (tussen Katwijk en de A44) daarin helemaal niet noemt. Het is echter nog steeds onzeker of de RijnlandRoute wel kan worden aangelegd, terwijl het betreffende gedeelte van de N206 juist snel kan worden verdubbeld. Al in de zomer van 2005 hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland immers unaniem een motie aangenomen, waarin Gedeputeerde Staten wordt opgedragen *“om zo snel mogelijk het gedeelte van de N206 tussen Katwijk en Leiden uit te breiden tot aanleg van 2 maal 2 rijstroken”*. Deze verdubbeling kan gefinancierd worden uit de ca. 120 miljoen euro die de provincie en de regiogemeenten hebben gereserveerd voor de aanleg van de RijnlandRoute, omdat de verdubbeling van de N206 daarvan deel uitmaakt.

In uw persbericht heeft u het over *“de woningnood”* in de regio als reden om de hierboven bedoelde woningen in Rijnsburg *“het liefste zo snel mogelijk (te) bouwen”*. Als u dat werkelijk serieus meent, dan kunt u - gezien de uitspraken van de Raad van State - dus veel beter aandringen op een snelle verdubbeling van het hierboven telkens bedoelde gedeelte van de N206 dan blijven drammen op de onzekere aanleg van de RijnlandRoute die hoe dan ook nog jaren op zich zal laten wachten.

Graag bereid tot nadere toelichting op deze brief en met vriendelijke groet en hoogachting namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland ([www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)),

W.J. ter Keurs, J.R. van Leeuwen en E. Meelis

CC     rijk, provincie en regiogemeenten