



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, woensdag 16 juli 2008.

PERSBERICHT

Behoud Rijnland: “streekplanherziening uitstellen”

De Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland vindt, dat de provincie het niet kan maken de RijnlandRoute langs de Stevenshof en dwars door Voorschoten alvast maar in een herzien streekplan op te nemen, terwijl de alternatieven voor die weg nog worden onderzocht. De herziening van het streekplan moet volgens de stichting dan ook worden uitgesteld.

Volgens de stichting kan de bestaande N206-route door Leiden beter ingrijpend verbeterd worden. De nieuwe bouwlokatie op het vliegveld kan volgens Behoud Rijnland worden aangesloten op de verbrede Tjalmaweg. Daarvoor is de RijnlandRoute tussen de A44 en de A4 helemaal niet nodig.

Behoud Rijnland vindt de ontwerp-streekplanherziening veel te vaag over de aansluitingen op de RijnlandRoute. Zo wordt de RijnlandRoute bij de A44 helemaal tegen de Stevenshof aangedrukt, om nog enige ruimte te laten voor een ‘ecologische verbinding’ tussen de polders aan weerszijden van de A44. Verder wordt in het midden gelaten of er door Voorschoten nu een geboorde tunnel komt of niet. De streekplanherziening laat ook in het midden waar in Voorschoten de aansluitingen op de RijnlandRoute zijn gedacht. Ronduit misleidend vindt Behoud Rijnland de kaart van de aansluiting van de RijnlandRoute op de A4. Daarop is volgens de stichting niet te zien, dat de RijnlandRoute bij de A4 (dan verbreed tot 2 x 4 rijstroken) op een tweetal parallelwegen (2 x 2 rijstroken) langs de A4 wordt aangesloten. Daar komen in de Oostvlietpolder (en de Groote Westeindsche polder in Zoeterwoude?) alles bij elkaar dus 12 rijstroken te liggen. Hoe moet dat in hemelsnaam “optimaal” worden “ingepast” vraagt Behoud Rijnland zich af.

Eerst bewegen, dan bouwen?

Volgens Behoud Rijnland moet het principe ‘eerst bewegen, dan bouwen’ voor nieuwbouwwijken overigens niet alleen voor de aanleg van autowegen gehanteerd worden. Als het vliegveld bebouwd wordt, dan moet ook de RijnGouweLijn er liggen vóórdat de eerste woningen worden opgeleverd. Overigens vindt Behoud Rijnland het absurd, dat de RijnGouweLijn bij Nieuw Valkenburg maar één halte krijgt die bovendien helemaal aan de rand van de wijk komt te liggen. Zo komt - ook door de lage bebouwingsdichtheden - op zijn best maar eenderde van alle nieuwe woningen binnen het bereik van die halte te liggen.

‘Nieuw Valkenburg’

Behoud Rijnland vraagt zich af of het wel nodig is om het vliegveld te bebouwen. De bevolking in de regio Holland Rijnland groeit namelijk al jaren niet of nauwelijks meer. Toch heeft een toetsing van de plannen aan de recente bevolkingsontwikkelingen kennelijk niet plaatsgevonden. De stichting vindt het daarnaast verbijsterend, dat de provincie nu kennelijk nog steeds geen onderzoek heeft gedaan naar de bodemverontreiniging op het vliegveld (met kerosine, asbest en hoogovenslakken bijvoorbeeld). De provincie heeft kennelijk dus ook geen idee hoeveel de sanering daarvan gaat kosten.

Het 'planMER'

Behoud Rijnland vindt het milieu-effectrapport bij het plan (het planMER) “ver onder de maat”. De onderzochte alternatieven zijn volgens de stichting een optelsom van alle wensen van de verschillende deelnemende partijen zonder enig kritisch onderzoek naar de realiseerbaarheid c.q. de financierbaarheid daarvan.

Uit allerlei blunders in de tekst blijkt volgens Behoud Rijnland, dat de opstellers van het planMER weinig kennis van het gebied hebben. Verder is de beschrijving van de effecten van de verschillende alternatieven in het planMER grotendeels onbeoordeelbaar. De effecten op natuur en landschap worden in het rapport veel te rooskleurig voorgesteld. Ronduit kwalijk vindt de stichting, dat het planMER zonder aarzeling beweert dat de waterkwaliteit en de bodemkwaliteit in Valkenburg zullen worden verbeterd, zonder dat nog bekend is welke maatregelen daarvoor genomen moeten worden, wanneer die maatregelen kunnen worden genomen, hoeveel ze zullen kosten en of ze het gewenste effect wel zullen hebben. Dat noemt Behoud Rijnland ‘jezelf rijk rekenen’.

Behoud Rijnland vindt het milieu-effectrapport bij de streekplanherziening zó slecht, dat ze de provincie geadviseerd heeft het rapport te laten beoordelen door de Commissie voor de milieueffectrapportage (een onafhankelijke commissie die de kwaliteit van milieu-effectrapporten beoordeelt). De stichting schrijft aan Gedeputeerde Staten, dat dat bij planMERs weliswaar niet nodig is, maar dat de provincie zich daarmee wel van een onafhankelijk oordeel over dit rapport voorziet.

Zonder kop en tussenkopjes, maar met ingesprongen gedeelten 667 woorden; zonder ingesprongen gedeelten (666 – 161 - 111 =) 394 woorden

De visie van Behoud Rijnland op de zesde partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland West 2003, As Leiden Katwijk en de daarbij behorende planMER staat op www.behoudrijnland.nl.