



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, vrijdag 23 mei 2008.

PERSBERICHT

“Provincie: geen excuses, maar ophouden met verwarring zaaien!”

“Het provinciebestuur hoeft van ons helemaal geen excuses aan te bieden, maar het moet nu maar eens ophouden met verwarring zaaien”. Dat zegt de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland naar aanleiding van een bericht in het Leidsch Dagblad gisteren, waarin stond dat het provinciebestuur - “met excuses voor de verwarring”- toch gaat “bekijken of de wegen in de regio kunnen worden aangepast, zodat een nieuwe Rijnlandroute niet nodig is”.

Volgens Behoud Rijnland is het provinciebestuur echter helemaal niet van plan nu al een aanpassing van de bestaande wegen te onderzoeken met het doel de RijnlandRoute overbodig te maken. Het provinciebestuur heeft een uitgesproken voorkeur voor een nieuwe RijnlandRoute vlak langs de Stevenshof en dwars door Voorschoten. En het provinciebestuur blijft bij die voorkeur, ook na de conclusie van de Randstedelijke Rekenkamer dat, de noodzaak van een nieuwe verbinding “nog niet voldoende overtuigend (is) aangetoond”.

Gedeputeerde Staten willen echter eerst het besluit van Provinciale Staten over hun voorkeur afwachten. Pas daarna willen Gedeputeerde Staten in het kader van de milieu-effectrapportage de verbetering van de bestaande route laten onderzoeken. Daarmee laat het provinciebestuur volgens Behoud Rijnland ook blijken, dat het lak heeft aan de uitspraak van de Randstedelijke Rekenkamer, dat een “ingrijpende verbetering van het bestaande tracé” (het zogenaamde ‘nulplusalternatief’) al onderzocht had moeten zijn. De Rekenkamer begreep ook niet waarom dat niet gebeurd is.

Behoud Rijnland vindt deze manier van doen ongeloofwaardig en de provincie onwaardig: “Eerst besluiten dat je een buitengewoon dure weg wil, die langs het hele tracé heel veel schade doet, en daarna pas gaan onderzoeken of die weg wel nodig is. Dat is de verkeerde volgorde, mosterd na de maaltijd”. Behoud Rijnland begrijpt niet hoe het provinciebestuur zijn voorkeur voor de RijnlandRoute kan blijven behouden, terwijl het niet eens behoorlijk heeft laten onderzoeken of de problemen niet veel goedkoper, sneller en zonder al die schade kunnen worden opgelost. Behoud Rijnland denkt ook niet, dat het rijk zich voor dit karretje zal laten spannen.

Behoud Rijnland heeft de provincie al in 2005 concrete voorstellen gedaan voor een verbetering van de bestaande route; voorstellen, die begin vorig jaar nog eens zijn herhaald door de gemeenteraad van Voorschoten:

- verbreed de Tjalmaweg (waar Provinciale Staten al in 2005 toe hebben besloten),
- maak een fatsoenlijke aansluiting van de Plesmanlaan en de Lelylaan op de A44,
- zorg voor tunneltjes onder de Churchillaan, zodat de fietsers en voetgangers veilig kunnen oversteken,
- breng zoab aan op de Churchillaan en handhaaf daar de maximum snelheid,
- herprofileer het Lammeschansplein, verbreed de Lammebrug en de Europaweg (zodat de capaciteit de stad uit wordt vergroot) en/of
- trek de Churchillaan met een tunnel onder de Vliet door naar de Europaweg.

Die maatregelen moeten volgens Behoud Rijnland toch genomen worden, ook al zou je RijnlandRoute aanleggen. Het zijn dus èchte “no regret”-maatregelen. Ze kunnen ook veel sneller genomen worden, want de aanleg van de RijnlandRoute zou so wie so nog jaren op zich laten wachten en de problemen op de bestaande route toch niet oplossen. En sommige maatregelen op de bestaande route kunnen volgens Behoud Rijnland bij wijze van spreken ‘morgen’ al genomen worden. De provincie zou er bijvoorbeeld meteen voor kunnen zorgen, dat de Lammebrug niet meer in de spits wordt opgedaan (wat telkens grote files veroorzaakt).

Volgens Behoud Rijnland zou het een zeer verwijtbare opstelling zijn om de problemen op de bestaande route maar te laten bestaan en de nodige maatregelen daar maar achterwege te laten om zo de druk op de aanleg van de RijnlandRoute hoog te houden.

Zonder kop 588 woorden (zonder ingesprongen gedeelte (588 - 217 =) 371 woorden)