



©2007 Manon Vrank

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Inspraakbijdrage commissie Ruimte en Bereikbaarheid Leiden, 19 februari 2008

Mw de voorzitter,

Mijn naam is Evert Meelis, secretaris van de Stichting Behoud, Stad, Natuur en Landschap Rijnland.

Het college van B&W stelt in het verlengde van het collegeakkoord dat het nut en de noodzaak van de Rijnlandroute zijn aangetoond. Daarvoor acht het college nauwelijks nadere argumentatie nodig. Immers alle Rijnlandgemeenten op één na zijn die mening toegedaan. Er hoeven dus geen woorden vuil gemaakt te worden aan de contra-expertises die in opdracht van de gemeente Voorschoten zijn opgesteld door TNO en Witteveen + Bos en aan de vele discussiebijdragen van anderen.

Geen woorden worden gewijd aan

- het niet meer groeien tot zelfs dalen van de omvang van de bevolking in deze regio,
- de stabilisatie van de omvang van de beroepsbevolking mede door de vergrijzing (waar o.m. het CBS en SCP keer op keer op wijzen).

Er worden geen kritische opmerkingen geplaatst bij volstrekt onrealistisch ingeschatte effecten op verkeersgebied ten aanzien van de ontwikkeling

- van de Greenport (die toch eigenlijk niets voorstelt),
- van de bloemenveiling van Rijnsburg (die op termijn naar Aalsmeer verdwijnt met filevrije ondergrondse verbinding met Schiphol),
- van de Bioscience (die al 10 jaar veelbelovend is en waar Leiden stevige concurrentie te duchten heeft van de andere universiteitssteden),
- van de kantoorbehoefte (mede in het licht van fusies van banken en verzekeringsmaatschappijen).

Van Leiden, toch een fietsstad bij uitstek, wordt in de modelberekeningen verondersteld (zonder dat dit expliciet vermeld wordt) dat slechts 15% met openbaar vervoer, (brom)fiets of te voet gaat, wat feitelijk gewoon onjuist is.

Het college van B&W laat ook zijn eigen bevolking in de steek, met name in de Stevenshof. Daar zal men door de weg met erg veel geluidsoverlast en luchtverontreiniging te maken krijgen. De weg zal een verdere aantasting van de smalle strook natuur (met veel weidevogels en landgoederen als Berbice en Ter Wadding) tussen de Leidse en Haagse agglomeratie vormen.

Maar de bewoners langs de Churchillaan, die zullen er toch wél op vooruit gaan, zoals in het coalitieakkoord staat? In de in 2005 door DHV opgestelde nota wordt in alle duidelijkheid gesteld dat deze weg even druk blijft. Dat wordt vooral veroorzaakt door het feit dat rond de 90% van het autoverkeer herkomst en/of bestemming Leidse agglomeratie heeft en er dus gewoon moet zijn.*)

Het ontbreken van een deugdelijke argumentatie van de kant van het college van B&W zouden wij willen kwalificeren als “arrogantie van de macht”, terwijl het motiveren van besluiten één van de '*algemene beginselen van behoorlijk bestuur*' is. De gemeente Leiden is het aan zijn burgers verplicht om net als een kleine gemeente als Voorschoten zelf na te (laten) gaan in hoeverre een RijnlandRoute nu echt een bijdrage is aan de oplossing van de problemen**). En overigens, de RijnlandRoute ligt er voorlopig nog niet. De Raad van Voorschoten heeft vorige week besloten dat, als hij er dan uiteindelijk toch moet komen, hij alleen als geboorde tunnel acceptabel is. Dat maakt aansluitingen op het Leidse wegennet uiterst gecompliceerd en kostbaar. De discussies en de procedures zullen nog wel een aantal jaren voortduren. In de tussentijd kan Leiden zijn schouders beter zetten onder kleinschalige projecten die een echte bijdrage zijn aan de oplossing van lokale problemen. Ik noem er een paar

- Verdubbeling van de Ir. G.Tjalmaweg (bovendien adequaat voor de ontsluiting de bouwlocatie Valkenburg) en herprofilering kruispunt Dr. Lelylaan, Plesmanlaan,
- de aanleg van een fiets- voetgangerstunnel onder de Churchillaan bij de Vijf Meilaan,
- herprofilering van het Lammenschansplein,
- het niet openen van de Lammebrug tijdens de spits, verbreding van de brug,
- verbreding van de Europaweg,

en op langere termijn: een tunnel onder de Vliet in het verlengde van de Churchillaan met aansluiting op de A4.

Ik dank u voor uw aandacht.

*) Verkenning Rijnlandroute, Studie naar de effecten van een nieuwe of verbeterde wegverbinding in de corridor A4-A44-Katwijk.

***) De gemeente Wassenaar spreekt in een brief van 14 februari jl. aan GS zijn voorkeur uit voor het Korte Vliettracé.

NB: Heel veel achtergrondinformatie is te vinden op onze website

<http://www.behoudrijnland.nl/>

met nota's, commentaren en brieven waarmee wij onze beweringen onderbouwen.