



©2007 Manon Voulk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, zondag 9 december 2007.

PERSBERICHT

Holland Rijnland 'op slot'?

In het Leidsch Dagblad van 6 december jl. stond de volgende uitspraak van burgemeester Lenderink van Leiden: "Als het rijk niet snel met geld voor de Rijnlandroute over de brug komt, gaat de regio Holland Rijnland 'op slot'". Dan wordt het voormalige vliegveld Valkenburg namelijk niet bebouwd en komen er elders in de regio ook geen huizen.

Het is tamelijk ernstig wat de burgemeester (tevens voorzitter van het regiobestuur) hier doet. Want als de woningen die de burgemeester bedoelt, echt nodig zijn, dan gaat het daarbij wel om een eerste levensbehoefte. En hij lijkt bereid die eerste levensbehoefte in te ruilen voor (gemiddeld) een paar minuten tijdswinst met de auto, want hij noemde de bouwstop "geen loos dreigement". Dat geeft te denken.

Bovendien lijkt de burgemeester het principe "eerst bewegen, dan bouwen" alleen voor de aanleg van wegen, zoals de RijnlandRoute, te hanteren. Geldt dat principe niet net zo sterk voor de RijnGouweLijn?

En gaat het bij de RijnlandRoute niet vooral om een regionaal/lokaal probleem? Uit Leids kentekenonderzoek blijkt, dat gemiddeld genomen ca. 90% van alle verkeer op de bestaande route door Leiden (Lelylaan-Churchillaan) in Leiden moet zijn en/of daarvandaan komt. De leefbaarheid, de veiligheid en de doorstroming langs en op die route kunnen dan ook alleen verbeterd worden door maatregelen op die route zelf en niet door de aanleg van de RijnlandRoute.

Minister Eurlings beschouwt de RijnlandRoute primair als "een regionaal infrastructuurproject". De minister heeft die weg ook niet in het Programma Randstad Urgent gezet. Ook de Zuid-Hollandse gedeputeerde Veldhuizen heeft dat (miljarden-)programma mee ondertekend.

Ik kan me niet voorstellen, dat burgemeester Lenferink in deze situatie aan de inwoners van de regio een eerste levensbehoefte als wonen zou willen onthouden om een paar minuten tijdswinst met de auto binnen te halen. Dat zou een burgemeester immers onwaardig zijn. Argumenten lijken mij beter bij dat ambt passen dan dreigementen.

Wim ter Keurs,
voorzitter van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland (www.behoudrijnland.nl)